№ 48

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 17-го ФЕВРАЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 48

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 16-го февраля 1909 г.

Окраинная политика Государственной Думы. Пренія Государственной Думы по запросу о дѣйствіяхъ, или, вѣрнѣе сказать, о бездѣйствіи русской власти на Кавказѣ, имѣютъ огромное значеніе не только въ своемъ окончательномъ результатѣ, но и въ подробностяхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя такъ характерны и многозначительны, что скорѣе надо говорить о нихъ, чѣмъ о заключительной формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ. Запросъ о кавказскомъ нестроеніи—это второе послѣ финляндскаго вопроса и еще болѣе серьезное для октябристской Государственной Думы испытаніе въ государственной зрѣлости. Способность мгновенно, пламенно и сильно *чувствовать* все, что угрожаетъ національной основѣ государства, что стираетъ съ него печать верховенства народа-хозяина, и умѣнье перерабатывать это чувство въ цѣлесообразныя и исполненныя несокрушимой воли слова и дѣйствія—вотъ очевидныя для всѣхъ качества государственной зрѣлости. И если недостатокъ этихъ качествъ у значительной части русскаго общества способствовалъ развитію инородческаго бунта противъ русскаго народа, бунта, который составляетъ самую суть нашей такъ-называемой революціи, если многіе неумѣлые или одураченные русскіе люди остаются до сихъ поръ равнодушными къ систематическому обособленію финляндцевъ отъ русской государственности и къ дикому революціонному буйству кавказскихъ народцевъ, то кому-же, какъ не русской Государственной Думѣ, отозваться на окраинные и инородческіе запросы о томъ, умѣютъ-ли русскіе люди чувствовать умаленіе и расхищеніе ихъ государственности на [illegible] становлять нарушенную соподчиненность племенныхъ элементовъ Русскаго государства. Такую именно точку зрѣнія на домогательства финляндскаго сепаратизма установилъ предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ въ прошломъ году, когда, предупреждая запросъ о дѣйствіяхъ русской власти въ Финляндіи подробнымъ сообщеніемъ о юридическомъ и фактическомъ положеніи финляндскаго вопроса, онъ взывалъ къ государственному инстинкту и къ разуму нашего парламента, въ увѣренности, что Государственная Дума съумѣетъ, съ своей стороны, дать надлежащій русскій отвѣтъ на финляндскія домогательства. Тогда одни правые члены Думы высказались въ тонъ этому призыву безъ всякихъ диссонансовъ, но ихъ рѣчи были только частностью, только „партійнымъ“, „истинно-русскимъ“ отголоскомъ въ хорѣ октябристской безцвѣтности и конституціонной конфузливости съ аккомпаниментомъ Милюковскаго „патріотизма“. Государственная Дума въ цѣломъ составѣ—эта Россія въ микроскопическомъ масштабѣ, не нашла формулы русскаго отвѣта финляндскимъ сепаратистамъ, учредителямъ „Красной гвардіи“ и „Воймы“, укрывателямъ и пособникамъ разрушителей Русскаго государства. И результаты этой нѣмоты Государственной Думы и октябристской безцвѣтности налицо: въ Финляндіи все обстоитъ по прежнему и ея сеймъ и сенатъ продолжаютъ борьбу съ русской властью и сутяжничество о своихъ выдуманныхъ правахъ, какъ будто вовсе не было въ Государственной Думѣ запроса о томъ, что дѣлается въ Финляндіи.

Только-что закрытый по Высочайшему повелѣнію финляндскій сеймъ въ первый же день его совсѣмъ не-„конституціонной“ и не „лойяльной“ дѣятельности, кажется, служитъ достаточнымъ доказательствомъ того, какъ слабо прозвучалъ въ Финляндіи окрикъ русской Государственной Думы, какъ мало было въ немъ мощной однозвучности и выразительности. Впрочемъ, что касается финляндскаго вопроса, то можно было до нѣкоторой степени утѣшиться тѣмъ, что Финляндія для Россіи только стратегическій заслонъ Петербурга, что обитатели этой окраины и ихъ права всегда были и останутся для насъ чужими и что жертвы русскаго народа на пріобрѣтеніе этой окраины сравнительно не велики. Совсѣмъ не то Кавказъ: онъ безконечно цѣннѣе, ближе и, такъ сказать, *роднѣе* для русскаго народа: онъ весь политъ русской кровью, онъ связанъ съ нами духовно еще въ эпоху геніевъ русской поэзіи—Пушкина и Лермонтова, и потому малѣйшее шатаніе русской государственности на Кавказѣ и нарушеніе этнографической соподчиненности въ ущербъ русскому народу—должно вызвать тревогу, должно быть предметомъ великой заботы со стороны тѣхъ, кому довѣрено политическое представительство въ русскомъ парламентѣ. Вотъ та цѣпь фактовъ и вытекающихъ изъ нихъ соображеній, которая должна была бы привести Государственную Думу на надлежащую позицію при обсужденіи запроса о кавказскихъ дѣлахъ. Центральной точкой этой позиціи является не незначительный самъ по себѣ вопросъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ или ошибкахъ тѣхъ или другихъ администраторовъ, о бездарности и безволіи тѣхъ или другихъ агентовъ власти, но вопросъ о благополучіи русской государственности на Кавказѣ, о современномъ положеніи и будущности русскаго народа среди взбудораженныхъ инородцевъ этой окраины, органически связанной съ Россіей и долженствующей стать такою же русской землею, какъ любая изъ тѣхъ губерній Новороссіи или Поволжья, которыя не такъ давно тоже были окраинами Россіи. Посмотримъ же, какъ отнеслись къ этому вопросу главнѣйшія фракціи нашей пестрой нижней палаты и въ какомъ тонѣ велись пренія. Иниціатива запроса и вся тяжесть установленія для него фактической опоры и развитія національно-государственной идеи запроса легла исключительно на правыхъ, которымъ октябристское большинство предоставило состязаться съ одной стороны съ такими выразителями туземныхъ интересовъ и экспертами въ русской государственности, какъ кавказскіе депутаты Гегечкори, Чхеидзе и проч., а съ другой стороны, съ неудачными представителями кавказской администраціи, утвердившимися на той позиціи, что на Кавказѣ все идетъ какъ слѣдуетъ, виноватыхъ нѣтъ, а если не все благополучно, такъ к.

по запросу были поставлены вродѣ единоборства „истинно-русскаго“ староверія съ истинно-кавказскимъ свободомысліемъ, какъ будто самое дѣло и постановка его не имѣли ничего *истинно-государственнаго*. Что въ этой характеристикѣ политической мудрости думскаго октябризма мы ничего не сочиняемъ, приведемъ подлинныя слова представителя центра, Каменскаго, выступившаго съ рѣчью уже въ заключительный моментъ преній: „Центръ молчитъ потому, что онъ предоставляетъ мѣста тѣмъ депутатамъ, *которые болѣе заинтересованы въ запросѣ*“. „Центръ никогда не становился на ту точку зрѣнія, чтобы *изъ отдѣльныхъ случаевъ проявленія сепаратистскихъ тенденцій* обвинять огульно цѣлую національность. Центръ съ большимъ вниманіемъ *относится къ жизненнымъ интересамъ всѣхъ національностей, не исключая и русской*“ (!!). Вотъ настоящій chef d'oevre октябристской окраинной политики во всемъ блескѣ краснорѣчія даже въ обмолвкахъ. То, что было не досказано въ рѣчи г. Каменскаго, „развилъ“, къ удивленію умѣренно-правыхъ, гр. В. Бобринской, засвидѣтельствовавъ лойяльность кавказскихъ инородцевъ присутствіемъ въ Государственной Думѣ „милаго, хорошаго Сагателяна“ (почему же не Чхеидзе и не Гегечкори?) и такъ просто и мило указавъ секретъ въ ларчикѣ кавказскаго неблагополучія: „теперь все русское тамъ погибло вслѣдствіе той отвратительной системы, *которую защищаютъ съ крайней правой и которую я могу назвать системой мадьярской*!“ А г. Милюковъ по обыкновенію приложилъ „къ сему“ кадетскую печать: „гр. Бобринской могъ бы сдѣлать еще одинъ шагъ дальше и сказать, что эта политика старо-московская и истинно-русская, это наша политика“. Однако, можетъ быть въ самомъ дѣлѣ запросъ правыхъ—мыльный пузырь „истинно-русскаго“ и „московскаго“ издѣлія, можетъ быть на Кавказѣ не было и нѣтъ никакого засилія взбудораженныхъ инородцевъ, никакихъ великоармянскихъ затѣй знаменитаго дашнакцутюна, никакихъ избіеній русскихъ людей, никакого ущерба русской государственности и народности? Такъ нѣтъ же, все это было и еще есть, и какъ ни трудно доказывать такія вещи, какъ ренегатство господъ Старосельскихъ, инородческій сепаратизмъ и призрачность оффиціальнаго благополучія, засвидѣтельствованнаго на мѣстахъ самими инородцами, заинтересованными въ неблагополучіи, все-таки доказательства солидности запроса были даны правыми членами Государственной Думы, и сами октябристы въ рѣчи Каменскаго и въ предложенной ими формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ признали силу этихъ доказательствъ и выразили пожеланія, почти совпадающія съ тѣмъ, чего добивались правые. Въ такомъ случаѣ какъ же объяснить это „молчаніе“ центра, когда дѣло шло объ истинно государственномъ и русскомъ вопросѣ, какъ оправдать эту великолѣпную формулу октябристскаго равнаго вниманія „къ интересамъ всѣхъ національностей, не исключая и русской“, чему приписать всѣ эти улыбки и расшаркиванія предъ милыми и добрыми Сагателянами, Гегечкори, Чхеидзе и ихъ единомышленниками на Кавказѣ и тутъ-же мадьярскую аттестацію, выданную авторамъ запроса? Конечно, все это надо приписать истинно октябристской политической премудрости и легкомысленному фразерству умѣренно-русскаго человѣка гр. Бобринскаго 2-го. На Кавказѣ эту премудрую окраинную политику октябризма, конечно, поймутъ и используютъ, а октябристы будутъ имѣть право на эпитафію отъ русскихъ людей, что они даже къ нимъ были внимательны. **Вл. Д.**

ЗАМѢТКИ.

DCLXXXI.

Между «Освѣдомительнымъ бюро» и г. Милюковымъ возникла прелюбопытная полемика по вопросу о томъ, правительство-ли хотѣло, чтобы г. Милюковъ былъ премьеръ-министромъ, или самъ Милюковъ того хотѣлъ.

Позвольте мнѣ по этому поводу подѣлиться своими воспоминаніями изъ недавняго прошлаго. Это было менѣе трехъ лѣтъ назадъ, но, Боже, какъ это было давно! И какъ много въ лихорадкѣ русской жизни мы прожили съ тѣхъ поръ!

Напомню, что я первый въ русской печати сообщилъ и о предстоявшемъ роспускѣ первой Думы, и о проектѣ сформированія кадетскаго министерства. Я объ этомъ зналъ еще тогда, когда большая петербургская печать ничего не знала, и кой-что изъ полученныхъ мной тогда свѣдѣній своевременно напечаталъ въ «Кіевлянинѣ». *Всего* тогда нельзя было печатать. Нельзя всего печатать и сейчасъ. Но все-же времена перемѣнились, многое безвозвратно кануло въ вѣчность, и объ этомъ канувшемъ въ вѣчность я считаю возможнымъ разсказать часть того, что мнѣ извѣстно.

Въ эпоху созрѣванія въ высшихъ правящихъ сферахъ мысли о роспускѣ первой Думы я былъ въ Петербургѣ и близко наблюдалъ всю страстную борьбу, происходившую тогда. Вѣдь то былъ моментъ перелома. Свѣдѣнія свои я черпалъ изъ первоисточниковъ.

Читатели помнятъ, что тактическимъ лозунгомъ первой Думы было:

—Долой бюрократическое правительство!

Министрамъ кричали: «Вонъ! Въ отставку»—и не давали имъ говорить.

Весь планъ блока революціонныхъ партій былъ построенъ на требованіи думскаго, «отвѣтственнаго» министерства, причемъ кадетскіе вожаки были убѣждены—и не безъ основанія—что правительство уступитъ.

Правда, тогдашній предсѣдатель совѣта министровъ И. Л. Горемыкинъ слишкомъ хорошо понималъ природу и цѣли нашей революціи, превосходно разбирался въ общемъ положеніи дѣлъ, и потому онъ ни о какихъ уступкахъ и помышлять не могъ. Но И. Л. Горемыкину приходилось бороться на два фронта—и съ революціонной Думой, и съ правящими «верхами», все еще продолжавшими праздновать труса.

Вѣра въ могущество и непобѣдимость революціи была еще очень сильна. Эта вѣра привела въ октябрѣ 1905 года къ капитуляціи передъ революціей. Сторонники уступокъ и уступокъ, съ Д. Ѳ. Треповымъ во главѣ, говорили:

—Дайте революціонерамъ то, что они требуютъ—представительство и свободы, и революція немедленно прекратится.

По этому теченію поплыло тогда громадное большинство сановнаго міра. Уступки, полныя и рѣшительныя, признавались единственнымъ средствомъ спасенія: иначе, молъ, революція все смететъ, все уничтожитъ. Всякая борьба съ всемогущей революціей объявлена была безуміемъ. Люди, стоявшіе у власти, высчитали, что значительное большинство населенія Россійской имперіи готово къ возстанію и только ждетъ сигнала, чтобы заняться ужаснымъ всеуничтоженіемъ.

Такъ вожаки бунта сумѣли втереть очки носителямъ власти, совершенно не знавшимъ Россіи, не знавшимъ исторіи и обо всемъ судившимъ по «освободительнымъ» газетамъ.

Были однако и такіе, которые знали, что силы революціи ничтожны, что вся ея сила заключается въ безсиліи власти, которые понимали, что путь уступокъ бунту—гибельный путь, что онъ принесетъ съ собой не миръ и успокоеніе, а удесятереніе бунта и анархію. Такихъ тогда было немного, и во главѣ ихъ стояли графъ А. П. Игнатьевъ и И. Л. Горемыкинъ. Послѣдній въ черные октябрьскіе дни, въ дни «великой» забастовки, сидѣлъ въ Петергофѣ и до послѣдней минуты боролся съ растерянностью, поддерживалъ падавшій духъ. Ему тогда не повѣрили, а повѣрили тѣмъ, кто доказывалъ, что все спасеніе—въ уступкахъ, и рисовалъ картины всеобщаго мира, восхищенія и удовлетворенія, которыя якобы наступятъ вслѣдъ за уступкой бунту...

Уступили, капитулировали и—произошло діаметрально противоположное тому, что обѣщали сторонники уступокъ: вмѣсто удовлетворенія и благодарности—злоба, ненависть, брань и проклятья, вмѣсто мира и успокоенія—анархія, баррикады и новыя безконечныя требованія. Въ заключеніе—буйно-революціонная первая Дума, предъявившая наглыя требованія, грозившая возстаніемъ и подготовлявшая возстаніе.

Тогда только увидали, что политика уступокъ бунту привела къ краху, и вспомнили объ И. Л. Горемыкинѣ, говорившемъ совсѣмъ другое, настаивавшемъ совсѣмъ на другомъ.

Кабинетъ графа Витте былъ замѣненъ кабинетомъ И. Л. Горемыкина.

Но сторонники уступокъ не унялись, не сложили оружія. Они повели противъ И. Л. Горемыкина ожесточенную кампанію, очутившись, такимъ образомъ, въ союзѣ съ революціонной Думой. Они добились того, что И. Л. Горемыкинъ былъ связанъ по рукамъ и ногамъ. Въ то время, когда надо было дѣйствовать, притомъ дѣйствовать рѣшительно, ему не дали сдѣлать ничего, поставивъ его почти въ положеніе посторонняго зрителя. А когда Дума бѣсновалась и кричала г. Горемыкину: «Долой! Вонъ! Въ отставку!»—въ «сферахъ» говорили:

—Вотъ видите: политика Горемыкина не привела ни къ чему, она только обострила отношенія, только ухудшила положеніе.

Послѣ перваго мѣсяца революціонныхъ буйствъ Думы, руководимой Аладьинымъ и Милюковымъ, въ «сферахъ» говорили:

—Министерство Горемыкина очень плохо: оно безсильно что-либо сдѣлать. Дума-же вовсе не такъ плоха, какъ говорятъ о ней.

Даже руководители центра Государственнаго Совѣта, съ княземъ Оболенскимъ и г. Ермоловымъ во главѣ, вездѣ распинались, доказывая, что Дума не плоха, и что съ ней работать можно.

Такъ подготовлялась почва для новыхъ уступокъ.

Положеніе было невыносимое. Чтобы выйти изъ него, надо было на что-нибудь рѣшиться. Но рѣшеній предлагалось два. И. Л. Горемыкинъ настаивалъ на роспускѣ Думы и на самыхъ рѣшительныхъ мѣрахъ борьбы съ революціей, ручаясь при этомъ за успѣхъ. Ему и вѣрили, и не вѣрили и все колебались.

Партія-же уступокъ приходила въ ужасъ и трепетъ и доказывала, что г. Горемыкинъ ведетъ къ гибели и Россію, и династію, и что если, согласно его требованію, Дума будетъ распущена, то произойдетъ страшное возстаніе, и тогда все будетъ потоплено въ крови. Эту партію горячо поддерживалъ представитель «союзной» державы г. Бомпаръ.

Разъ въ представленіи партіи уступокъ революція была всемогуща и непобѣдима, то отсюда естественъ былъ выводъ: надо опять, и на этотъ разъ окончательно, уступить и отдать власть, сдать Россію тѣмъ, кто грозитъ возстаніемъ и разрушеніемъ монархіи.

Такъ родилась мысль объ образованіи кадетскаго министерства, съ г. Милюковымъ во главѣ. Когда я пріѣхалъ въ серединѣ іюня въ Петербургъ, переговоры объ образованіи кадетскаго министерства были въ разгарѣ. Черезъ нѣсколько дней въ англійскомъ «Times» появилась знаменитая бесѣда съ ген. Д. Ѳ. Треповымъ, раскрывавшая полностью положеніе дѣлъ. Въ этой бесѣдѣ ген. Треповъ доказывалъ, что все спасеніе—въ образованіи кадетскаго министерства. Въ отвѣтъ на кампанію въ пользу образованія кадетскаго министерства, И. Л. Горемыкинъ 20 іюня представилъ единогласное мнѣніе кабинета о необходимости безотлагательнаго роспуска Думы.

Возгорѣлась борьба двухъ теченій. Я близко наблюдалъ эту борьбу. Растерянность и трусость, соединенныя съ полнымъ непониманіемъ природы и цѣлей революціи и чудовищнымъ преувеличеніемъ силъ ея, были столь велики, что можно было очень и очень опасаться торжества сторонниковъ окончательной сдачи Россіи бунту. 26 и 28 іюня и 5 іюля я имѣлъ бесѣды съ И. Л. Горемыкинымъ, который поставилъ меня въ курсъ дѣлъ. Во главѣ кампаніи за роспускъ Думы стоялъ однако не онъ, а графъ А. П. Игнатьевъ, который буквально горѣлъ и кипѣлъ въ это время, страстно негодуя при одной мысли о кадетскомъ кабинетѣ, съ Милюковымъ во главѣ. Съ обѣихъ сторонъ пущены были въ ходъ всѣ вліянія, всѣ пружины. О ходѣ дѣлъ графъ А. П. Игнатьевъ подробно освѣдомлялъ меня.

Провалу проекта кадетскаго министерства помогъ самъ Милюковъ. Если сторонники уступокъ революціи крайне преувеличивали силу революціи, то во власти такого-же преувеличенія находились и кадеты. Послѣдніе, кромѣ того, переоцѣнили размѣры трусости и растерянности правящихъ сферъ. Ведя переговоры о сформированіи кадетскаго министерства, г. Милюковъ и его ассистенты и совѣтчики обнаружили крайнюю неуступчивость. Они требовали полной капитуляціи. Главнымъ камнемъ преткновенія, о который разбились старанія сторонниковъ образованія кадетскаго министерства, былъ земельный вопросъ. По этому вопросу требовалась уступка со стороны кадетовъ, но они не уступили, несмотря на всѣ уговоры. Да, пожалуй, по этому вопросу они *не могли* уступить: вѣдь самъ г. Милюковъ не разъ заявлялъ, что всѣ свободы и «конституція» «завоеваны» лѣвыми партіями. Что-же сказали-бы лѣвыя партіи кадетскимъ вождямъ, если-бы они отказались отъ основного пункта революціонной программы—отъ пункта объ ограбленіи земель? И вѣдь въ первой Думѣ господствовали не кадеты, а эти самые «лѣвые друзья», руководимые Аладьинымъ и Жилкинымъ. Они немедленно съ трескомъ выразили-бы кадетскому министерству «недовѣріе» и кричали-бы г. Милюкову «вонъ въ отставку»—съ такимъ-же азартомъ, съ какимъ кричали г. Горемыкину. При такихъ обстоятельствахъ г. Милюковъ рѣшительно не могъ уступить въ земельномъ вопросѣ. Но, съ другой стороны, и сановные сторонники образованія кадетскаго кабинета никакъ не могли убѣдить «сферы» въ необходимости согласиться отдать всѣхъ землевладѣльцевъ на «потокъ и разграбленіе» революціи.

Вопросъ сталъ на мертвой точкѣ.

Въ послѣднихъ числахъ іюня проектъ образованія кадетскаго министерства былъ отвергнутъ. Но кадетскіе вожди этого еще не знали и пребывали въ полной увѣренности, что власть уступитъ. Для обезпеченія успѣха они пугали правительство неизбѣжнымъ и страшнымъ возстаніемъ.

Разъ вопросъ объ образованіи кадетскаго кабинета былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, оставалось одно: распустить Думу. Но на это нѣкоторое время не рѣшались, боясь страшнаго возстанія, о которомъ г. Милюковъ еще 6 іюля (за два дня до роспуска Думы) писалъ: «Страшно подумать, что будетъ, если власть не уступитъ немедленно. Ужасъ беретъ о томъ морѣ крови, какое будетъ неизбѣжно пролито возставшимъ народомъ».

Лишь послѣ того, какъ были сдѣланы всѣ, самыя обширныя приготовленія для борьбы съ предстоящимъ «возстаніемъ», указъ о роспускѣ Думы былъ опубликованъ. Сдѣлано это было послѣ мучительныхъ колебаній, со страхомъ и трепетомъ...

Одновременно съ первой Думой ушелъ и И. Л. Горемыкинъ. Принято было компромиссное рѣшеніе—дать кабинетъ, средній между горемыкинскимъ и милюковскимъ... **А. Савенко.**

Австро-сербскій конфликтъ. Согласно послѣднимъ извѣстіямъ изъ Парижа, всѣ европейскія державы въ принципѣ приняли предложеніе Германіи относительно коллективныхъ шаговъ въ Бѣлградѣ въ пользу мира. Формула для этого вмѣшательства еще не найдена, но Франція намѣрена обратиться къ державамъ со слѣдующей программой:

1) Сербіи будетъ предложено отказаться отъ всѣхъ территоріальныхъ притязаній.

2) Державы обѣщаютъ Сербіи оказать поддержку ея попыткамъ получить отъ Австро Венгріи экономическія преимущества.

3) Сербіи настоятельно рекомендуется не продолжать своихъ вооруженій.

4) Если Сербія согласится на эти предложенія державъ, ей будутъ гарантированы ихъ добрыя услуги при дальнѣйшихъ переговорахъ. Наконецъ, въ случаѣ отказа Сербіи отъ расширенія своихъ границъ и прекращенія вооруженій, ей будетъ гарантирована готовность Австро-Венгріи вести съ нею переговоры.

Такъ какъ можно предположить, что французская дипломатія при составленіи этой программы пріобрѣла предварительное согласіе главныхъ заинтересованныхъ державъ, именно Россіи и Австро-Венгріи, то единодушное согласіе остальныхъ державъ, вѣроятно, будетъ достигнуто безъ всякаго труда. Что касается Германіи, то она вполнѣ раздѣляетъ взгляды Франціи по этому вопросу. Предложивъ вмѣшательство въ Бѣлградѣ, Германія не думала объ односторонней дѣятельности. Германія желала-бы, чтобы послѣ того, какъ сербами даны будутъ требуемыя обѣщанія, державы обратились также и къ вѣнскому правительству съ предложеніемъ возобновить переговоры между Вѣной и Бѣлградомъ.

Извѣстія о предполагаемыхъ совмѣстныхъ шагахъ державъ въ Бѣлградѣ вызвали сильнѣйшее возбужденіе въ сербской скупщинѣ. Предсѣдатель старо-радикальнаго клуба Дирючъ заявилъ въ засѣданіи клуба, что сербское правительство ни подъ какимъ видомъ не должно соглашаться давать обѣщанія относительно разоруженія. Меморандумъ, въ которомъ изложены пожеланія сербскаго народа, выраженныя резолюціями скупщины, на всякій случай долженъ быть врученъ державамъ раньше, чѣмъ онѣ предпримутъ свои шаги передъ сербскимъ правительствомъ. Послѣднее получило увѣдомленіе относительно проекта совмѣстныхъ шаговъ всѣхъ державъ въ Бѣлградѣ съ требованіемъ отказаться отъ территоріальныхъ притязаній. Сербское правительство, однако, не намѣрено безусловно подчиниться этому желанію, чтобы имѣть возможность перенести рѣшеніе конфликта на позднѣйшій срокъ. Въ Вѣнѣ предвидятъ, что споръ будетъ вскорѣ миролюбиво улаженъ, что прежде всего выразилось въ стремительномъ повышеніи биржевыхъ цѣнностей. Въ политическихъ кругахъ Вѣны придерживаются того взгляда, что присоединеніе Россіи къ совмѣстнымъ шагамъ державъ равносильно устраненію военной опасности. Вообще положеніе считается значительно улучшившимся, и надежды на возможность избѣгнуть военныхъ осложненій опять ожили.

Основнымъ мотивомъ лондонской печати является преданность Англіи тройственному соглашенію, которое въ настоящій моментъ сильнѣе, чѣмъ когда бы то ни было. Парижскій корреспондентъ «Times» указываетъ на готовность Англіи поддержать своихъ друзей даже въ случаѣ войны. Эта угроза обращена, по мнѣнію вѣнской печати, къ Германіи, чтобы побудить ее присоединиться къ шагамъ державъ въ Вѣнѣ, если только ихъ представленія въ Бѣлградѣ будутъ имѣть успѣхъ. Вѣнскій корреспондентъ «Times» указываетъ, что наиболѣе вѣрнымъ и быстрымъ путемъ къ миру было бы возвращеніе въ Бѣлградъ графа Форгаха не только съ рѣшительными инструкціями, но и съ личнымъ посланіемъ императора Франца-Іосифа къ королю Петру, которое подало-бы надежду на международное признаніе новой сербской династіи и на экономическое процвѣтаніе Сербіи.

Въ «Daily Telegraph» опубликована длинная бесѣда съ Миловановичемъ. Сербскій министръ иностранныхъ дѣлъ еще разъ повторяетъ, что Сербія не желаетъ войны такъ же, какъ, вѣроятно, и Австрія. Сербія строго слѣдуетъ совѣтамъ великихъ державъ, и потому не стягиваетъ войскъ на своей границѣ. Австро-Венгрія не можетъ воспользоваться своимъ превосходствомъ силъ для нападенія на Сербію. Миловановичъ перечисляетъ далѣе обстоятельства, которыя принудили бы Сербію къ войнѣ. Она подниметъ оружіе только тогда, когда будетъ вынуждена къ этому или нападеніемъ, или грубымъ нарушеніемъ ея правъ, какъ независимаго государства, или же требованіями, оскорбляющими ея достоинство или ставящими ее въ опасное положеніе. Ея политическая и экономическая независимость находятся во взаимной зависимости. Утративъ одну изъ нихъ, она неминуемо утратитъ и другую. Въ этомъ смыслѣ экономическіе интересы Сербіи и Балканскаго полуострова не сходятся съ австрійскими. И все таки Сербія готова заключить съ Австро-Венгріей справедливое соглашеніе.

О составѣ новаго сербскаго кабинета. Въ отличіе отъ вышедшаго въ отставку кабинета Велимировича, въ которомъ были представлены лишь старорадикальная и младорадикальная партіи, образованный теперь кабинетъ Новаковича является коалиціоннымъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, такъ какъ въ него входятъ представители всѣхъ партій сербской скупщины. Премьеръ-министръ Стоянъ Новаковичъ, кстати сказать, одинъ изъ лучшихъ сербскихъ филологовъ, принадлежитъ къ группѣ прогрессистовъ, которая въ настоящее время насчитываетъ очень незначительное число депутатовъ въ скупщинѣ, именно всего 7 человѣкъ. Партія прогрессистовъ въ первую пору своего существованія была изъ всѣхъ сербскихъ партій наименѣе дружелюбно настроенной къ Россіи, но со второй половины 1890-хъ годовъ она заняла анти-австрійскую и руссофильскую позицію. Представителемъ партіи либераловъ, въ послѣднее время присвоившей себѣ названіе партіи націоналистовъ и насчитывающей въ скупщинѣ 19 членовъ, является въ новомъ кабинетѣ Рибарацъ, получившій портфель министра юстиціи. Остальные министры принадлежатъ къ обѣимъ радикальнымъ партіямъ, старорадикальной и младорадикальной, изъ которыхъ первая представлена въ скупщинѣ 85-ю депутатами, а вторая—48-ю. Въ кабинетъ вступили старорадикалы: Пашичъ—министромъ общественныхъ работъ, Протичъ—министромъ финансовъ и Миловановичъ—министромъ иностранныхъ дѣлъ. Отъ младорадикаловъ вошли въ министерство: Стояновичъ—министромъ народнаго просвѣщенія и Продановичъ—министромъ торговли. Военнымъ министромъ назначенъ генералъ Живковичъ, котораго австрійская печать считаетъ убѣжденнымъ сторонникомъ войны съ Австріей. Вообще весь составъ кабинета Новаковича разсматривается въ Австріи какъ проникнутый анти-австрійскими тенденціями.

Сербская манифестація въ Константинополѣ. 13 (26) февраля въ константинопольскомъ театрѣ «Variétés» сербскими и черногорскими манифестантами былъ сорванъ спектакль вѣнской оперетки, дававшей «Веселую вдову». Театръ былъ переполненъ элегантной международной публикой, дирекція объявила, что въ виду слуховъ о безпорядкахъ ею приняты всѣ предупредительныя мѣры. Но какъ только взвился занавѣсъ, на галлереѣ поднялся оглушительный шумъ. Раздались крики: «Да здравствуетъ Сербія! Да здравствуетъ Турція! Долой Австрію! Если спектакль продолжится, мы будемъ стрѣлять!» Во многихъ рукахъ засверкали кинжалы и револьверы. Публика въ паническомъ страхѣ обратилась въ бѣгство, актеры растерялись, на сцену полетѣли стулья, пришлось опустить занавѣсъ и прекратить спектакль. Бельгійскій посланникъ изъ ложи пытался было успокоить публику, но безуспѣшно. Черезъ полчаса въ театрѣ появился отрядъ салоникскихъ стрѣлковъ, которые арестовали до 30 манифестантовъ. Къ счастью, во время скандала не было раненыхъ и помятыхъ въ общемъ бѣгствѣ.

Военныя приготовленія въ Сербіи. Бѣлградскій корреспондентъ «Daily Mail» сообщаетъ, что сербская армія ввела у себя теперь особое вооруженіе бомбами. Въ пѣхотѣ половина солдатъ въ каждомъ полку будетъ отнынѣ вооружена бомбами; у солдата будутъ пять заряженныхъ бомбъ въ видѣ колбасъ; радіусъ ихъ дѣйствія равенъ 54 метрамъ. Кавалерія и артиллерія также имѣютъ въ своемъ распоряженіи бомбы. У кавалеристовъ бомбы дѣйствуютъ на 270 метровъ. Имѣются въ арміи, кромѣ того, еще бомбы въ видѣ яйца, страшной разрушительной силы. Бомбы теперь приготовляются въ Сербіи въ шести различныхъ арсеналахъ. Большая часть нужныхъ для арміи бомбъ уже готова и можетъ быть теперь же распредѣлена между войсками.

Слухи о покушеніи на князя Фердинанда въ Бѣлградѣ. Нѣсколько дней тому назадъ сербская полиція получила свѣдѣніе, что два болгарина наводятъ справки о томъ, гдѣ можно достать взрывчатыя вещества. Оба подозрительные субъекта были доставлены въ бѣлградскую префектуру. Одинъ изъ нихъ остановился въ гостиницѣ подъ именемъ Анастасова, студента и журналиста, сотрудника органа соціалистовъ «Камбана». Другой Поповичъ оказался бывшимъ четникомъ, принимавшимъ участіе въ дѣятельности болгарскихъ комитетовъ въ Македоніи. Въ Бѣлградъ онъ прибылъ будто-бы для поступленія въ число добровольцевъ. Особенныя подозрѣнія возбуждалъ Анастасовъ, такъ какъ онъ былъ уже третьимъ болгарскимъ путешественникомъ, выдававшимъ себя за сотрудника «Камбаны». Оба были подвергнуты допросу и сознались, что они члены обширнаго заговора, составленнаго съ цѣлью убить князя Фердинанда. Они посланы въ Бѣлградъ, чтобы закупить тамъ взрывчатыя вещества, приготовить бомбы и отправить ихъ въ Рущукъ. Тамъ бомбы должны быть переданы другимъ лицамъ, которыя намѣрены предпринять покушеніе на князя Фердинанда по возвращеніи его изъ Петербурга. Въ Бѣлградѣ они вошли въ соглашеніе съ одной женщиной, которая взялась доставить бомбы въ Рущукъ. На основаніи этихъ показаній противъ обоихъ болгаръ начато слѣдствіе такъ же, какъ и противъ названной ими женщины. Слѣдствіе ведется въ строгой тайнѣ. Впрочемъ, показанія обоихъ крайне подозрительны, такъ что слѣдствіе ведется также и въ другомъ направленіи. Предполагаютъ, что оба арестованные болгарина пріѣхали въ Бѣлградъ съ иными цѣлями, чѣмъ тѣ, которыя они открыли полиціи съ цѣлью ввести ее въ заблужденіе и направить на ложный слѣдъ.

Индія теперь и 50 лѣтъ назадъ. Изложивъ пятидесятилѣтнюю исторію англійскаго государственнаго управленія Индіей, Дж. Нисбетъ въ послѣдней книжкѣ «Nineteenth Century» указываетъ на нынѣшнее ухудшеніе положенія англичанъ, грозящее стать роковымъ для владычества Великобританіи въ этой богатѣйшей изъ ея колоній. «50 лѣтъ назадъ мы вели уже отчаянную борьбу противъ возстанія. Теперь же Индіи угрожаетъ не какой-нибудь второй бунтъ туземныхъ войскъ, а всеобщее возстаніе народонаселенія, возбуждаемаго демагогами. Эта опасная агитація можетъ еще легко быть ограничиваема, такъ же какъ горные потоки могутъ быть контролируемы у самыхъ ихъ истоковъ; но если ей позволятъ возрасти въ силѣ, то она сегодня или завтра наводнитъ всю страну и причинитъ громадный ущербъ. Этотъ сильный потокъ станетъ наиболѣе опаснымъ, въ особенности, когда мы будемъ вовлечены въ борьбу на жизнь и на смерть съ какою-нибудь великою державою. Въ такомъ случаѣ мы должны ожидать гораздо худшаго бунта, чѣмъ 50 лѣтъ назадъ, и если тогда мы не будемъ обладать морскимъ путемъ между Великобританіей и Индіей, то наша великая индійская имперія можетъ быть разрушена и отнята у насъ».

Командиръ 21-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ А. Е. Чуринъ. Командиромъ расположеннаго въ Кіевѣ 21-го армейскаго корпуса на мѣсто ген. Рузскаго, назначеннаго членомъ Военнаго Совѣта, назначенъ ген. А. Е. Чуринъ. Алексѣй Евграфовичъ Чуринъ родился въ 1852 году. Образованіе получилъ въ 3-емъ военномъ Александровскомъ училищѣ и Николаевской академіи генеральнаго штаба, курсъ которой окончилъ по первому разряду. Въ офицеры произведенъ въ 1873 году. Въ составѣ лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ, во время которой былъ раненъ. За боевыя отличія получилъ цѣлый рядъ наградъ. Въ академію поступилъ уже послѣ войны. Въ 1884 году назначенъ столоначальникомъ главнаго штаба, въ 1887 году—старшимъ адъютантомъ штаба Финляндскаго военнаго округа, въ 1888 году—завѣдующимъ передвиженіемъ войскъ по жел. дорогамъ и воднымъ путямъ Финляндскаго района, въ 1891 году—начальникомъ штаба 27-ой пѣхотной дивизіи, въ 1898 году—командиромъ 108-го пѣхотнаго Саратовскаго полка. Въ 1899 году А. Е. Чуринъ произведенъ въ генералъ-майоры и назначенъ генераломъ для особыхъ порученій при командующемъ войсками Виленскаго военнаго округа, въ 1902 году назначенъ начальникомъ 5-ой стрѣлковой бригады. Съ этой бригадой генералъ Чуринъ отправился на театръ русско-японской войны и тамъ, въ составѣ 2-ой Маньчжурской арміи, принялъ участіе въ бояхъ. За боевыя отличія А. Е. Чуринъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 1-ой степени съ мечами, чиномъ генералъ-лейтенанта и золотымъ оружіемъ. Послѣ Мукденскаго сраженія 5-ая стрѣлковая бригада была развернута въ дивизію, и ген. Чуринъ былъ назначенъ начальникомъ ея. Послѣ войны ген. Чуринъ былъ назначенъ начальникомъ 18-ой пѣхотной дивизіи, а въ 1907 году—начальникомъ штаба Варшавскаго военнаго округа. Въ этой должности ген. Чуринъ и оставался до назначенія командиромъ 21 армейскаго корпуса.

—Въ воскресенье, 15 февраля, въ залѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 6 часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, состоялось **годичное собраніе членовъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.** Въ собраніи присутствовали: преосвященный Иннокентій Каневскій, оо. архимандриты: настоятель Кіево-Выдубецкаго монастыря Евлогій, ректоръ Кіевской духовной семинаріи Амвросій, намѣстникъ Кіево-Михайловскаго монастыря Митрофанъ, каѳедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, благочинные церквей г. Кіева, городское духовенство и многочисленная публика. Предъ началомъ собранія преосвященнымъ епископомъ Павломъ соборнѣ отслуженъ былъ молебенъ «объ обращеніи заблудшихъ», въ концѣ котораго, послѣ обычныхъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду и высокопреосвященному митрополиту Флавіану, а также преосвященнымъ епископамъ Павлу и Иннокентію съ паствой ихъ, возглашена была «вѣчная память» усопшимъ основателямъ и членамъ братства и комитета и всѣмъ скончавшимся въ истинной вѣрѣ и благочестіи и затѣмъ многолѣтіе здравствующимъ членамъ этихъ учрежденій и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По открытіи собранія протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора Н. С. Стеллецкимъ произнесена была глубокосодержательная рѣчь «о христіанскомъ назначеніи женщины и женской эмансипаціи нашего времени», выслушанная присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ, послѣ чего прочитаны были отчеты означенныхъ выше учрежденій за минувшій 1908 годъ.

Изъ отчета Свято-Владимірскаго братства видно, что братство въ отчетномъ году, 44 отъ основанія своего, почетнымъ попечителемъ своимъ имѣло высокопреосвященнаго владыку—митрополита Флавіана, а покровителями г.г. Начальника Края и Кіевскаго губернатора. Почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ и соревнователей въ общемъ было до 200 лицъ. Изъ числа почетныхъ членовъ въ отчетномъ году скончались преосвященный епископъ Сильвестръ (12 ноября) и протоіерей І. И. Сергіевъ-Кронштадскій (20 декабря), а изъ числа дѣйствительныхъ—протоіерей І. І. Мельниковскій, настоятель Кіево-Сулимовской церкви (20 декабря). Дѣятельностью братства руководилъ особый совѣтъ подъ предсѣдательствомъ до октября мѣсяца преосвященнаго епископа Агапита, нынѣ Владикавказскаго, а съ того времени—преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго. Дѣятельность братства состояла: а) въ содѣйствіи переходу въ христіанство іудеевъ, караимовъ и магометанъ и присоединенію къ православію раскольниковъ, сектантовъ, католиковъ и лютеранъ, б) въ содержаніи безплатнаго церковно-приходскаго одноклассного училища для бѣдныхъ дѣтей обоего пола, в) въ содержаніи безплатной библіотеки-читальни, г) въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ библіотечномъ залѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, д) въ изданіи и безплатномъ распространеніи среди народа брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія и е) въ денежныхъ пособіяхъ бѣднымъ церквамъ, учителямъ, миссіонерамъ, новокрещеннымъ, новоприсоединеннымъ и бѣднымъ всякаго званія.

Въ отчетномъ году при содѣйствіи братства крестилось изъ іудейства 33 мущины и 26 женщинъ, 2 караима и 2 магометанина, а также 1 мущина изъ секты штундистовъ, не признающихъ воднаго крещенія, и присоединилось изъ раскола 2 женщины, изъ католичества 5 мущинъ и 5 женщинъ и изъ лютеранства 1 мущина и 1 женщина; всего такимъ образомъ крестилось и присоединилось 78 лицъ.

Въ братскомъ училищѣ, существующемъ съ 1872 года, обучалось 36 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ. Изъ нихъ окончили курсъ 6 мальчиковъ съ правомъ на льготу 3-го разряда при отбываніи воинской повинности и 1 дѣвочка удостоена свидѣтельства, установленнаго для успѣшно окончившихъ курсъ начальнаго училища.

Братская библіотека-читальня въ теченіе отчетнаго года открыта была 354 дня, за это время зарегистровано 5,535 посѣтителей. Къ услугамъ посѣтителей, помимо довольно обширнаго отдѣла періодическихъ изданій за прежніе годы, имѣлось книгъ 3,638 названій и получалось 26 различныхъ журналовъ и газетъ.

Библіотечный залъ братства служилъ также мѣстомъ собраній для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (отъ 5 до 9 часовъ вечера), а съ 14 мая прошлаго года и мѣстомъ собраній «кружка ревнителей православнаго миссіонерскаго дѣла» по четвергамъ (отъ 7 до 10 часовъ вечера). Всѣхъ собраній общерелигіознаго характера было 41, а миссіонерскихъ 31. Число посѣтителей на тѣхъ и другихъ собраніяхъ простиралось до 150—200 человѣкъ.

Брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія братствомъ въ отчетномъ году издано около 14 тысячъ экземпляровъ, а распространено, главнымъ образомъ, безплатно свыше 9 тысячъ экземпляровъ.

Средства братства составляются изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, доходовъ съ дома и пособій отъ Св. Синода, городского управленія и миссіонерскаго общества. Въ отчетномъ году братство имѣло въ приходѣ съ остаткомъ отъ предшествующаго года 9,840 руб. израсходовано же за это время 8,686 руб. Такимъ образомъ на 1 января 1909 г. въ распоряженіи братства осталось 1,153 р.

Дѣятельность Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, открытаго въ 1870 году, какъ видно изъ отчета, направлена была къ привлеченію и оживленію среди православнаго населенія епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ отечественныхъ миссій, къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ члены православнаго миссіонерскаго общества или по крайней мѣрѣ въ разрядъ жертвователей. Предсѣдателемъ комитета состоялъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, а товарищемъ его до октября преосвященный епископъ Агапитъ, а съ того же времени преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. Въ отчетномъ году комитетъ въ приходѣ имѣлъ съ остаткомъ отъ предшествующаго года 6,693 р., израсходовано же за это время 2,973 руб. Такимъ образомъ на 1 января 1909 г. въ комитетѣ оставалось миссіонерскихъ суммъ 3,720 рублей.

По прочтеніи отчетовъ, по предложенію преосвященнаго Павла, избраны были въ почетные члены братства высокопреосвященные архіепископы Арсеній Харьковскій и Ахтырскій и Антоній, Волынскій и Житомірскій, и профессоръ Кіевской духовной академіи Д. И. Богдашевскій; каѳедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ избранъ товарищемъ предсѣдателя Братства и членомъ распорядительнаго совѣта комитета. По избраніи затѣмъ нѣкоторыхъ лицъ въ званіе дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей названныхъ учрежденій и членовъ состоящихъ при нихъ ревизіонныхъ комиссій, собраніе закончилось пѣніемъ молитвы «Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице» и раздачей всѣмъ присутствовавшимъ брошюръ протоіерея Н. С. Стеллецкаго «Патріотизмъ при свѣтѣ христіанскаго ученія».

—Завтра, 18 февраля, по случаю дня тезоименитства высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію будетъ совершать преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, а по окончаніи литургіи молебенъ Небесному Покровителю высокопреосвященнаго владыки—святителю исповѣднику Флавіану, патріарху Константинопольскому (скон. въ 449 г.)—всѣ преосвященные епископы-викаріи при участіи городского духовенства.

—Какъ мы слышали, по распоряженію Начальника Края, генерала-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Трепова, въ настоящее время составляется **проектъ учрежденія въ Кіевѣ градоначальства.**

—**Проектъ университетскаго устава** еще не скоро выйдетъ изъ за стѣнъ министерства народнаго просвѣщенія, и сомнительно, будетъ ли онъ даже внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій въ текущую сессію. Въ настоящее время только еще намѣчается и собирается междувѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ частей министерскаго проекта, который затѣмъ будетъ, вѣроятно, разсмат-

ривать совѣтомъ министра народнаго просвѣщенія, а затѣмъ только будетъ внесенъ въ окончательномъ видѣ на предварительное одобреніе совѣта министровъ, гдѣ онъ также пролежитъ нѣкоторое время. Утверждаютъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», что и самъ министръ народнаго просвѣщенія, т. с. А. Н. Шварцъ, не особенно торопится съ окончаніемъ проекта новаго университетскаго устава и внесеніемъ его въ Государственную Думу; въ министерствѣ народнаго просвѣщенія увѣрены, что всѣ нынѣшніе труды по составленію проекта пропадутъ даромъ, такъ какъ Дума будто бы во всякомъ случаѣ признаетъ проектъ неудовлетворительнымъ и подлежащимъ переработкѣ.

Съѣздъ начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній Кіевскаго учебнаго округа, съ 9 по 14 февраля Состоявшійся по инициативѣ попечителя Кіевскаго учебнаго округа уже второй за время его управленія этимъ округомъ съѣздъ начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній открылся въ 1 часъ дня 9 февраля въ помѣщеніи Кіевской 1-й гимназіи рѣчью предсѣдателя съѣзда т. с. П. А. Зилова.

Констатировавъ замѣтный поворотъ къ лучшему со времени перваго съѣзда въ 1907 году въ теченіи школьной жизни, предсѣдатель обратилъ вниманіе участниковъ съѣзда на рядъ задачъ преимущественно воспитательнаго характера, которые выдвигаются современнымъ состояніемъ средней школы. По этимъ вопросамъ предсѣдателемъ было предложено съѣзду заслушать цѣлый рядъ докладовъ, которые вызвали затѣмъ живой обмѣнъ мнѣній между участниками съѣзда.

9 февраля былъ заслушанъ докладъ по вопросу о переводныхъ испытаніяхъ въ гимназіяхъ, мужскихъ и женскихъ, и реальныхъ училищахъ и объ испытаніяхъ зрѣлости и выпускныхъ экзаменахъ. Послѣ оживленныхъ дебатовъ участники съѣзда постановили образовать изъ своей среды соотвѣтствующія комиссіи, которыя должны были представить свои выводы и заключенія по вопросу объ экзаменахъ въ послѣдній день засѣданій (14 февраля). Работамъ этихъ комиссій, подвергшимся обсужденію въ общемъ собраніи 14 февраля, предстоитъ лечь въ основаніе особаго представленія въ министерство о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ подробностяхъ дѣйствующихъ нынѣ правилъ переводныхъ испытаній. По вопросу объ испытаніяхъ окончательныхъ и экзаменахъ зрѣлости тоже комиссіей намѣчено и принято общимъ собраніемъ нѣсколько желательныхъ мѣръ въ цѣляхъ единообразной и серьезной постановки этихъ испытаній. Дальнѣйшее проведеніе этихъ мѣръ въ жизнь будетъ зависѣть отъ санкціи министерства народнаго просвѣщенія.

Помимо вопросовъ о физическомъ воспитаніи учащихся, о внѣшкольныхъ занятіяхъ, о внѣшкольномъ надзорѣ, съѣздъ занялся разработкой наболѣвшаго вопроса о подготовкѣ учителей. По заслушаніи соотвѣтствующаго доклада директора Кіево-Печерской гимназіи Б. Т. Карпинскаго была образована особая комиссія по вопросу о подготовкѣ преподавателей средней школы, которая намѣтила рядъ временныхъ мѣръ въ цѣляхъ неотложной постоянной организаціи педагогическаго образованія для лицъ, оканчивающихъ высшія учебныя заведенія и желающихъ посвятить себя служенію на педагогическомъ поприщѣ въ предѣлахъ Кіевскаго учебнаго округа. Особенное вниманіе съѣзда было обращено на развитіе любви къ родинѣ въ учащихся, о воспитаніи подростающаго поколѣнія на національной основѣ; вопросу этому посвящены были цѣлыхъ три доклада директоровъ (изъ общаго числа 15). Съѣздъ всецѣло присоединился къ пожеланіямъ одного изъ докладчиковъ директора Кіевской частной гимназіи М. А. Стельмашенко: 1) начальствующія лица, преподаватели и воспитатели не должны забывать о своей прямой обязанности — воспитывать русскихъ дѣтей въ духѣ русскихъ національныхъ идеаловъ. Они обязаны упрочить учащимся правильныя воззрѣнія на самихъ себя, на родной языкъ и на интересы своего народа; 2) обратить серьезное вниманіе на воспитательную сторону въ преподаваніи Закона Божія, чтобы научно-образовательный элементъ не былъ доминирующимъ въ средней школѣ, чтобы о. о. законоучители имѣли въ виду прежде всего укрѣпленіе вѣры учениковъ и пробужденіе въ нихъ любви и преданности къ родному православію, а не теоретическое знаніе того, во что живымъ примѣромъ не научены вѣровать; 3) необходимо ввести въ курсъ русской словесности хотя-бы краткое изученіе литературныхъ трудовъ творцовъ русской культуры и лучшихъ выразителей національныхъ идеаловъ (Хомякова, Аксакова, Соловьева, Васнецова, Матейскаго, Ганки, Даргомыжскаго, Чайковскаго и др.); 4) обратить серьезное вниманіе на преподаваніе эпизодическаго курса русской исторіи въ 1 и 2 классахъ, чтобы самыя свѣтлыя и самыя лучшія картины русской жизни были освѣщены возможно подробно и поближе къ лѣтописнымъ даннымъ. Въ старшихъ классахъ основательное изученіе отечественной исторіи предпочесть такому-же изученію исторіи западныхъ народовъ; 5) празднованіе памяти важнѣйшихъ событій изъ прошлой жизни русскаго народа совершать торжественно, открыто подчеркивая національный элементъ, и 6) во всѣхъ гимназіяхъ устраивать общія ученическія молитвы передъ началомъ уроковъ съ пѣніемъ и молитвы Господней и молитвы за Царя, но при условіи обязательнаго активнаго участія всѣхъ преподавателей.

Общегосударственное значеніе имѣетъ вопросъ о сѣти школъ въ Кіевскомъ учебномъ округѣ. Представившій на эту тему обстоятельный и цѣнный докладъ директоръ Кіевской 4-ой гимназіи Н. В. Стороженко подчеркнулъ необходимость при удовлетвореніи образовательныхъ нуждъ населенія: а) въ первую очередь удовлетворить потребность въ низшемъ образованіи путемъ открытія сѣти такъ называемыхъ высшихъ народныхъ училищъ (4-классныя городскія по положенію 1872 г.) и б) послѣдовательно провести русскую націоналистическую идею, чтобы на общенародныя деньги прежде всего и главнымъ образомъ удовлетворялись образовательныя нужды русскаго населенія. Выводы и основныя положенія докладчика встрѣтили полное сочувствіе съѣзда.

Вечеръ одного изъ дней съѣзда (13 февраля) былъ посвященъ заслушанію доклада «о наглядныхъ пособіяхъ» и осмотру выставки самыхъ этихъ пособій въ помѣщеніи приходскаго училища имени Терещенко, на Б.-Подвальной улицѣ. Это засѣданіе съѣзда посѣтилъ Начальникъ Края генералъ-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Треповъ, послѣ чтенія доклада осматривавшій выставку.

Выставка, и теперь уже достаточно богатая, несомнѣнно будетъ еще интереснѣе, когда прибудутъ недоставленные еще, за краткостью срока и снѣжными заносами, экспонаты заграничныхъ и русскихъ фирмъ наглядныхъ пособій. Съ разрѣшенія инициатора устройства выставки попечителя учебнаго округа она будетъ открыта до Ѳоминой недѣли. Тамъ есть что посмотрѣть учителямъ и низшей, и средней школы.

Того же 13 февраля участниками съѣзда были отправлены телеграммы о выраженіи признательности министру народнаго просвѣщенія за разрѣшеніе съѣзда и вѣрноподданническая Его Императорскому Величеству Государю Императору съ выраженіемъ беззавѣтной преданности нашему обожаемому Монарху.

Какъ опытъ единенія начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, дружной совмѣстной работы подъ разрѣшеніемъ существенныхъ вопросовъ школьной жизни, съѣздъ оставилъ въ сознаніи участниковъ самое отрадное впечатлѣніе, что и вылилось невольно въ рѣчи старѣйшаго директора Каменецъ-Подольскаго техническаго училища Я. Г. Владимирцова, обращенной отъ имени директоровъ къ неутомимому и незамѣнимому руководителю съѣзда попечителю т. с. П. А. Зилову: поблагодаривъ попечителя за организацію съѣзда и руководительство имъ, ораторъ подчеркнулъ значеніе этого съѣзда не только для разработки многообразныхъ наболѣвшихъ вопросовъ средней школы, но и въ смыслѣ подъема увѣренности директоровъ, почувствовавшихъ общее біеніе русскаго сердца. Привѣтствуя идею съѣздовъ, которая должна расти и крѣпнуть, директоръ Владимирцовъ закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ глубокочтимому предсѣдателю съѣзда здоровья и счастья на многіе, многіе годы.

Тѣ же мысли легли и въ основаніе адреса, поднесеннаго т. с. П. А. Зилову отъ лица всѣхъ участниковъ съѣзда.

Последнее засѣданіе (14 февраля) закончилось благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ въ домовой церкви Кіевской 1-й гимназіи.

13 февраля при обсужденіи вопроса о сѣти городскихъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ Кіевскомъ учебномъ округѣ приняли участіе въ засѣданіи съѣзда директора народныхъ училищъ и директора учительскихъ семинарій округа, которые собрались въ г. Кіевѣ на свой съѣздъ, занятія котораго начинаются 16 февраля въ управленіи учебнаго округа.

Членъ съѣзда.

Сокращеніе праздниковъ. Членомъ Государственнаго Совѣта В. М. Андреевскимъ выработанъ проектъ сокращенія праздничныхъ неприсутственныхъ дней въ Россіи. Установленное число подписей подъ проектомъ уже собрано, и на этихъ днахъ законопроектъ будетъ внесенъ въ общее собраніе, въ порядкѣ законодательной инициативы верхней палаты. Въ дополнительной къ законопроекту запискѣ указывается, что чрезмѣрное число праздниковъ вредно отражается на торговлѣ и земледѣліи въ Россіи: въ Россіи на 40 праздниковъ больше, чѣмъ въ Германіи, и въ связи съ этимъ производительность въ Россіи на 2 милліарда въ годъ меньше производительности въ Германіи. Законопроектъ, по словамъ «Гол. Моск.», предлагаетъ считать неприсутственными днями, кромѣ воскресныхъ, слѣдующіе дни: 1 и 6 января, 2 февраля, 25 марта, 6 и 15 августа, 25 и 26 декабря, а также субботу Страстной недѣли, первые два дня Пасхи и день Вознесенія Господня. О табельныхъ дняхъ проектъ говоритъ: «Относясь съ полнымъ уваженіемъ къ такъ называемымъ царскимъ торжественнымъ днямъ, посвященнымъ воспоминаніямъ о важнѣйшихъ событіяхъ въ жизни монарха и его семьи, нельзя не замѣтить, что количество этихъ дней у насъ чрезмѣрно». Изъ табельныхъ дней законопроектъ предлагаетъ считать неприсутственнымъ только день тезоименитства Государя Императора.

Съ разрѣшенія попечителя Кіевскаго учебнаго округа **выставка письменныхъ работъ по русскому языку** отъ 1 и 2 кл. мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній округа, организовавшая къ съѣзду директоровъ, будетъ открыта въ помѣщеніи Кіевской 1-й гимназіи для обозрѣнія преподавателями въ теченіе 2-й недѣли поста съ 3 до 4 часовъ дня. На выставкѣ посѣтители найдутъ, кромѣ письменныхъ работъ, 1) сводъ мнѣній преподавателей по вопросу о веденіи письменныхъ работъ въ названныхъ выше классахъ, 2) объяснительныя записки преподавателей, 3) литературу предмета.

Къ снѣжнымъ заносамъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Въ виду необычайнаго снѣга, выпавшаго въ послѣдніе недѣли на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ южнаго района Россіи и въ томъ числѣ и на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ, министерствомъ путей сообщенія командированъ инспекторъ желѣзныхъ дорогъ для выясненія на мѣстахъ средствъ, которыми располагали желѣзныя дороги для борьбы со снѣгомъ (щиты, лопаты, плуги, снѣгоочистители) и для установленія, какія изъ примѣняющихся системъ снѣгоочистителей оказались наиболѣе цѣлесообразными. На нѣкоторыхъ участкахъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ особенности на южныхъ, все еще продолжается расчистка станціонныхъ путей отъ снѣга. Въ особенности эта расчистка часто затрудняется снѣжными переметами, образующимися благодаря поднимающемуся сильному вѣтру, надувающему снѣгъ. Расчистка и вывозка снѣга продолжится еще, по всей вѣроятности, нѣсколько дней. Товарное движеніе въ настоящее время, за самыми ничтожными исключеніями, производится нормально на всемъ протяженіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Къ прокладкѣ Лыбедскаго канализаціоннаго коллектора. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сообщено кіевскому городскому головѣ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ прокладкѣ Кіевскимъ городскимъ управленіемъ канализаціоннаго коллектора, согласно представленному въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ плану подъ полотномъ названныхъ желѣзныхъ дорогъ у Деміевскаго переѣзда съ тѣмъ, чтобы пропускъ коллектора подъ желѣзнодорожнымъ полотномъ сдѣланъ былъ при помощи особаго искусственнаго сооруженія по проекту, подлежащему утвержденію управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, и чтобы Кіевской городской управой до приступа къ работамъ выдана была управленію дорогъ особая подписка.

Совѣтъ министровъ, до свѣдѣнія котораго доведено было предположеніе объ отмѣнѣ въ виду несоотвѣтствія съ закономъ послѣдовавшаго въ 1906 г. распоряженія **о допущеніи въ частныхъ еврейскихъ школахъ въ губерніяхъ Царства Польскаго** преподаванія учебныхъ предметовъ на польскомъ языкѣ, призналъ съ своей стороны, какъ передаетъ «Гол. Моск.», означенное предположеніе вполнѣ правильнымъ, о чемъ министерство народнаго просвѣщенія и извѣстило попечителей соотвѣтствующихъ учебныхъ округовъ.

Кіевскимъ губернаторомъ утвержденъ, согласно избранію, членомъ Сквирской городской управы на четырехлѣтіе съ 1909 года **С. Т. Рыбчинскій**.

Къ борьбѣ съ театральными барышниками. Заступающимъ мѣсто кіевскаго городского головы представленъ на утвержденіе Кіевскому губернатору проектъ обязательныхъ постановленій городской думы о воспрещеніи перепродажи входныхъ билетовъ на театральныя представленія, концерты и маскарады. Проектъ этихъ постановленій редактированъ такъ: «Перепродажа входныхъ билетовъ на театральныя представленія, концерты и маскарады по возвышенной противъ установленной цѣны билетовъ платѣ воспрещается». Это обязательное постановленіе вступаетъ въ силу по истеченіи двухнедѣльнаго срока со времени опубликованія его въ «Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

Къ вопросу о нормировкѣ торговаго дня. Группой кіевскихъ купцовъ и торговцевъ, торгующихъ бакалейно-гастрономическими и съѣстными товарами, подана вчера, 16 февраля, заступающему мѣсто кіевскаго городского головы докладная записка, въ которой, между прочимъ, указывается, что смѣшанной комиссіей, при разсмотрѣніи нормировки рабочаго дня для служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, постановлено о закрытіи всѣхъ торговыхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, не исключая даже заведеній, торгующихъ по свидѣтельствамъ 2-го разряда съѣстными, винно-гастрономическими и бакалейными товарами въ теченіе цѣлаго дня. Въ виду такого постановленія смѣшанной комиссіи, подавшіе докладную записку купцы и торговцы просятъ з. м. городского головы доложить засѣданію думы, когда будетъ разбираться вопросъ о нормировкѣ торговаго дня, ихъ протестъ по поводу такого постановленія смѣшанной комиссіи. Протестъ этотъ мотивируется, между прочимъ, слѣдующими соображеніями: такъ какъ въ винно-гастрономическихъ и бакалейныхъ торговляхъ находится много скоропортящихся предметовъ, то предметы эти въ лавкахъ, закрытыхъ въ воскресные и праздничные дни въ теченіе цѣлаго дня, не будутъ сохраняться въ свѣжемъ видѣ, что принесетъ большіе убытки торговцамъ и часто вредъ покупателямъ. Въ особенности это будетъ чувствительно при двухъ праздникахъ, слѣдующихъ подрядъ. Въ виду этого подавшіе докладную записку купцы и торговцы просятъ городскую думу разрѣшить имъ торговлю по воскреснымъ днямъ отъ 11 час. утра до 3 час. пополудни, чѣмъ, по ихъ словамъ, дума оградитъ ихъ отъ разоренія, а потребителей отъ несвѣжихъ продуктовъ; что же касается двунадесятыхъ праздниковъ, то въ эти дни они согласны держать свои торговли закрытыми въ теченіе цѣлаго дня.

Закрытіе тайнаго притона. По постановленію генералъ-губернатора закрыты меблированныя комнаты «Кронштадтъ», въ домѣ № 35, по Большой-Васильковской улицѣ, содержавшіяся Мельниченко и служившія тайнымъ притономъ.

Увольненіе околоточныхъ надзирателей. По резолюціи Кіевскаго губернатора, объявленной въ приказѣ по полиціи отъ 16 февраля, уволены отъ службы околоточные надзиратели Лыбедскаго участка Ягановъ и Климовъ. Ягановъ привлеченъ къ судебному слѣдствію и арестованъ въ Ялтѣ по дѣлу о мошенничествѣ съ векселемъ княгини Барятинской на сумму 4,000 рублей. Климовъ, о которомъ ведется дознаніе, обвиняется въ растратѣ денегъ, полученныхъ имъ по исполнительнымъ листамъ мирового судьи съ домовладѣльца Заводской улицы Танцуева для передачи въ казначейство. Кромѣ того, въ его околоткѣ, на Батыевой горѣ, какъ мы на дняхъ сообщали, обнаружена была безпатентная торговля водкой въ одной изъ бакалейныхъ лавокъ, о чемъ онъ зналъ, но не принималъ мѣръ къ прекращенію.

Пожертвованія для борьбы съ тифомъ. Въ редакцію газеты «Кіевлянинъ» поступили пожертвованія для передачи въ комитетъ для борьбы съ тифозной эпидеміей въ Кіевѣ: отъ П. П.—10 руб. Всего съ прежними 57 р. 75 к.

Очередныя общія собранія Кіевскаго общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности состоятся 18, 20 и 22 февраля, въ Дворянскомъ домѣ, въ $7^1/_2$ час. вечера. Первое собраніе будетъ посвящено: 1) Чтенію отчета о дѣятельности общества за истекшій годъ, затѣмъ послѣдуютъ: 2) Денежный отчетъ казначея общества. 3) Докладъ ревизіонной комиссіи. 4) Утвержденіе приходо-расходной смѣты на 1909 годъ. 5) Избраніе кандидатовъ на должностныя лица. 6) Баллотировка новыхъ членовъ общества. Во второмъ собраніи (20) будутъ прочитаны: 1) Докладъ В. В. Колкуновымъ: „Вопросъ о селекціи въ его современномъ положеніи". 2) Баллотировка кандидатовъ на должностныя лица. 3) Баллотировка новыхъ членовъ общества. 4) Выборъ представителей отъ общества въ комитетъ с.-х. выставки 1911 года. Въ третьемъ собраніи (22) будутъ прочитаны: 1) Докладъ агронома г. Рудницкаго „О гнѣздовомъ посѣвѣ на основаніи опытныхъ данныхъ". 2) Докладъ Р. К. Лецъ „О новой формѣ сел.-хоз. счетоводства". 3) Сообщеніе члена совѣта Б. І. Перро о работахъ порайоннаго комитета. 4) Ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о предоставленіи остатка отъ выставочнаго капитала 1904 года на устройство сел.-хоз. выставки въ 1911 г.

Покушеніе на самоубійство. Около 8 часовъ вечера 16 февраля, въ домѣ № 20, по Большой-Васильковской улицѣ, Алексѣй В—ковъ, 30 лѣтъ, по профессіи электротехникъ, служившій управляющимъ домомъ, покушался на самоповѣшеніе. Врачемъ скорой помощи ему оказано медицинское пособіе, послѣ чего онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Покушеніе на отравленіе. 15 февраля въ домѣ № 10 по Фабричной улицѣ отравилась сулемой дочь извощика П. С—вая, 18 лѣтъ. Врачемъ скорой помощи ей оказано медицинское пособіе.

Около 2 часовъ пополудни 16 февраля, по Нижнему-Валу, на тротуарѣ противъ дома № 21, были подняты двѣ дѣвушки въ состояніи опьяненія и съ явными признаками отравленія нашатырнымъ спиртомъ. Въ тяжеломъ состояніи въ каретѣ скорой помощи онѣ доставлены въ Александровскую больницу. Установлено...

Очистка плугами броварского шоссе отъ снѣжныхъ заносовъ. Весьма оригинальный способъ очистки шоссе отъ снѣжныхъ заносовъ придумала Черниговская губернская земская управа, въ вѣдѣніи которой находится Кіево-Черниговское шоссе. Послѣ бывшихъ снѣжныхъ заносовъ, въ дни сильной метели съ 5 по 9 февраля, участки шоссе, особенно на лѣсной линіи Никольская слободка—Бровары, оказались занесенными пластомъ снѣга толщиною до 2-хъ аршинъ, а мѣстами и болѣе. Ѣзда по шоссе стала совершенно невозможной. Для снятія съ шоссе пласта снѣга земство придумало весьма оригинальный и цѣлесообразный способъ. Запрягается въ тяжелый плугъ пара быковъ и ведется сплошная вспашка по линіи шоссе. За плугомъ идутъ рабочіе съ лопатами и легко отбрасываютъ въ сторону поднятый пластъ снѣга. Двѣ пары быковъ, запряженныхъ въ плуги, идутъ рядомъ и одновременно захватываютъ всю ширину шоссе. Рабочимъ остается лишь отбрасывать снѣгъ съ пути на стороны. Такая оригинальная очистка шоссейной дороги отъ снѣга дала возможность въ короткій срокъ очистить огромную линію шоссе при весьма ограниченномъ числѣ рабочихъ. Главное же что работа выполняется весьма просто и скоро. Плата за пару быковъ съ плугомъ въ день 2 р. 50 к.—3 р., рабочіе получаютъ обычную поденную плату 80 к.—1 р. При работѣ очистки снѣжныхъ заносовъ плугами шоссейное полотно вспашкой не портится, такъ какъ, во-первыхъ, плугъ направляется рабочимъ-плужникомъ поневозможности въ пластъ снѣга, а, во-вторыхъ, нижній проледенѣвшійся слой стараго снѣга не захватывается плугомъ, который скользитъ по льду и не портитъ шоссе.

Кража. Около 5 часовъ вечера 15 февраля въ квартиру Алексѣя Шмидова, живущаго въ домѣ № 5 по Павловскому переулку, проникли два вора, но ихъ замѣтилъ дворникъ и задержалъ одного. Въ участкѣ задержанный назвался Мовшей Гельдмановъ, при немъ найдены 2 часовъ, револьверъ, орденъ и 14 серебряныхъ ложекъ, похищенныхъ, по его словамъ, на Бибиковскомъ бульварѣ.

Нападеніе. Около 4 часовъ пополудни 15 февраля къ крестьянкѣ Дарьѣ Ритиковой, возвращавшейся отъ знакомой домой, на Дмитріевской улицѣ пристали трое мущинъ съ требованіемъ пойти къ нимъ на квартиру, когда же Ритикова отклонила ихъ глупое предложеніе, неизвѣстные стали угрожать ей кинжаломъ. Несмотря на это ей удалось вырваться изъ рукъ нахаловъ и спрятаться въ квартирѣ Владиміра Куровскаго, въ домѣ № 74 по той же улицѣ, куда былъ приглашенъ городовой, проводившій Ритикову домой.

Грабежъ. Около 8 часовъ вечера 15 февраля по Воскресенскому переулку задержанъ Аврамъ Перецъ, совершившій въ этотъ день нападеніе на крестьянина Павла Бутузова, у котораго ограбилъ 15 рублей.

Пожаръ. Около 6 часовъ утра 16 февраля въ усадьбѣ наслѣдниковъ Дукельскаго, по Хоревой улицѣ № 44, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ въ квартирѣ чернорабочаго Андрея Ковалева произошелъ пожаръ, которымъ уничтожены потолокъ и крыша на деревянномъ одноэтажномъ флигелѣ. Сумма убытковъ не выяснена.

Скоропостижно умершіе. 15 февраля въ д. № 72 по Старо-Наводницкой улицѣ скоропостижно умерла, повидимому отъ угара, крестьянка Пелагея Пинькова, 38 лѣтъ. Въ Александровской больницѣ послѣ продолжительныхъ родовъ скоропостижно скончалась мѣщанка Анна Михайлова, 36 лѣтъ.

Раненіе въ дракѣ. Вчера, около 6 ч. веч., во дворѣ дома № 69, по Межигорской улицѣ, между двумя неизвѣстными мужчинами произошла драка, въ которую вмѣшалась Анна Карпова, 26 лѣтъ, получившая глубокую колотую рану въ лѣвое бедро. Ей оказано скорое медицинское пособіе.

Административныя наказанія. На основаніи обязательныхъ постановленій Генералъ-Губернатора отъ 24 іюня 1896 года уволены отъ службы, какъ несоотвѣтствующій своему назначенію, дворникъ дома № 30 по Прорѣзной ул., Николай Кожура и швейцары гостиницы „Саксонія", въ домѣ № 4 по Крещатицкому переулку, Миронъ Горобецъ и Александръ Войнаровичъ, которые пытались скрыть лицъ, жившихъ въ этой гостиницѣ безъ прописки видовъ. На основаніи тѣхъ же распоряженій дворникъ дома № 23 по Анненковской улицѣ, Кондратъ Копанъ за неисполненіе приказаній полиціи объ уборкѣ снѣга съ мостовой и наледи въ участокъ по дѣламъ службы уволенъ отъ службы безъ права вторичнаго поступленія.

Къ вооруженному нападенію. По подозрѣнію въ вооруженномъ нападеніи и ограбленіи Липницкаго 15 февраля во дворѣ дома № 36 по Волошской улицѣ, о чемъ мы вчера сообщали, чинами полиціи задержаны Волько Глозманъ, Зусь Мирскій, Мовша Рейзманъ и Николай Пилипчукъ.

Прибыли 16 февраля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Одессы—Ю. Ю. Саморупо, А. А. Гулевъ, Варшавы—Т. М. Серпинскій, Могилева-Под. — Д. М. Грязевичъ, Москвы—В. В. Итина, М. Ф. Нагорская, м. Полоннаго, Волын. губ.—И. Я. Доманъ, Могилева-Под.—Л. В. Хомицкій, В. В. Тяжеловъ, г. Сумъ, Харьк. губ.—С. И. Панфиловъ; остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Одессы—Н. Е. Щепетовъ, Липовецкаго у.—К. Г. Іокишъ, Таращанскаго у.—В. И. Иванскій, Радомысльскаго у.—М. С. Олизаръ, Волынской губ.—М. Е. Хорватъ, Харькова—И. І. Лагоріо, Винницы—М. В. Хмѣлёвскій, Владиміръ-Волынск. у.—І. А. Сумовскій, Петербурга—В. Ф. Бломеріусъ. остановились въ гостин. „Гладынюка": изъ Монастырища—З. Ю. Кульчицкій, Глуховскаго уѣзда—Л. Н. Верховецъ, Городища—Ю. Э. Шлегель, Харькова—В. И. Березовскій, Прилукъ—Р. Н. Корженевскій, Умани—К. К. Неваницкій, Харькова—Д. Ф. Чихадзе, Ямполя—А. Н. Фурсей.

Литература и искусство.

◆ Очень интереснымъ совпаденіемъ съ 75-лѣтней годовщиной русскаго гимна «Боже, Царя храни» является находка рукописи этого гимна въ музыкальномъ отдѣленіи библіотеки чешскаго музея въ Прагѣ. Эта рукопись, какъ сообщаютъ «Narodni Listy», подписанная 26 іюня 1844 года собственноручно авторомъ гимна генераломъ А. Львовымъ, была имъ же посвящена его другу, извѣстному литератору Вячеславу Ганку, который пожертвовалъ ее, также и съ письмомъ отъ Львова чешскому музею въ Прагѣ. Рукопись недавно обнаружилъ скрипторъ библіотеки д-ръ І. Вольфъ.

◆ **Карамъ-д'Ашъ.** (Некрологъ). Въ Парижѣ скончался выдающійся французскій художникъ-каррикатуристъ Карамъ-д'Ашъ. Смерть его послѣдовала отъ склероза, образовавшагося вслѣдствіе постоянной, усидчивой работы. Художникъ имѣлъ обыкновеніе писать, опершись о мольбертъ, и такимъ образомъ нажилъ себѣ эту мучительную болѣзнь. Любопытно, говорятъ „Моск. Вѣдом.", что составившій себѣ такую крупную популярность за границей каррикатуристъ—былъ на самомъ дѣлѣ уроженецъ Россіи. Карамъ-д'Ашъ—это только его псевдонимъ. Настоящее прозваніе покойнаго—Эммануилъ Яковлевичъ Пуаре. Мать его была русскою, а отецъ, хотя и французъ по происхожденію, до самой своей смерти былъ преподавателемъ гимнастики во многихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы. Родился покойный въ Москвѣ и образованіе получалъ въ 1-й Московской гимназіи. Въ виду французскаго подданства отца онъ уѣхалъ въ концѣ 1870-хъ годовъ отбывать воинскую повинность во Францію и съ тѣхъ поръ навсегда поселился въ Парижѣ, гдѣ скоро завоевалъ себѣ крупную извѣстность въ качествѣ каррикатуриста. Онъ работалъ во многихъ парижскихъ журналахъ и газетахъ. Манера рисованія Карамъ-д'Аша была чрезвычайно оригинальною. Каждый его штрихъ отличался рѣзкостью и точностью. Воспроизводимыя имъ сцены поражали своею мѣткостью и блескомъ неподражаемаго, природнаго остроумія. Близкіе родственники покойнаго живутъ почти всѣ въ Россіи. Сестра его М. Я. Пуаре—бывшая артистка московскаго малаго театра, другая сестра—преподавательница гимнастики въ нѣсколькихъ женскихъ институтахъ Москвы, одинъ изъ братьевъ—офицеръ русской арміи. И самъ Карамъ-д'Ашъ, несмотря на 30 лѣтъ, прожитыхъ имъ безвыѣздно во Франціи, до самой своей смерти не забывалъ русскаго языка и, какъ уроженецъ Москвы, сохранилъ даже особый московскій выговоръ.

Среди газетъ.

∴ «Нов. Вр.» о рѣчи П. А. Столыпина:

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ по запросу думской „оппозиціи" объ Азефѣ ввела въ опредѣленныя границы это столь нашумѣвшее дѣло. Азефъ, какъ это удостовѣрено обширною фактическою справкою изъ дѣлъ департамента полиціи, былъ агентомъ политической полиціи, который ловко сумѣлъ втереться въ самыя нѣдра соціалъ-революціи и, такимъ образомъ, получалъ нужныя этой полиціи свѣдѣнія, что называется, изъ первыхъ рукъ. Усилія нашихъ „оппозиціонеровъ" доказать, что Азефъ былъ провокаторъ самой злостной марки, что онъ, а слѣдовательно и пользовавшееся его услугами правительство принимали, въ видахъ провокаціи, участіе въ совершеніи тягчайшихъ террористическихъ актовъ, эти усилія не дали ничего, несмотря на отмѣченныя въ рѣчи г. Столыпина интимныя отношенія г. Милюкова съ центральными органами нашей революціи, гнѣздящимися въ Парижѣ, несмотря на командировку въ тотъ же Парижъ г. Булата за документами, обличающими провокаторство Азефа.

Если, такимъ образомъ, Азефъ—агентъ охраны, несмотря на свою близость къ центральнымъ революціоннымъ организаціямъ, то что же такое эти организаціи, столь диктаторски руководившіе русскою революціей изъ прекраснаго Парижа? Что такое всѣ эти Бурцевы, Черновы, Савинковы, инспирируемые такими политиками, какъ Бакай, о которомъ столько интереснаго сообщалъ въ своей рѣчи г. Столыпинъ? Шпіоны и революціонеры, революціонеры и шпіоны—кто разберетъ, гдѣ начинаются одни, гдѣ кончаются другіе? И вотъ эта то достопочтенная компанія распоряжалась не только рядовыми русской революціи, но и такими генералами „оппозиціи", какъ Милюковъ, какъ кн. Долгоруковъ или какъ недавній шефъ русской политической полиціи г. Лопухинъ!..

Эти изумительные свѣдѣнія и факты изъ лѣтописи нашей революціи, сообщенные въ рѣчи г. Столыпина, едва-ли показались бы вѣроятными, если бы они не были удостовѣрены изъ столь авторитетнаго источника. Г. Милюковъ пробуетъ сегодня отшутиться отъ этой ошеломляющей новости о немъ, называя ее „пикантною подробностью полицейскаго свойства". Нѣтъ, г. Милюковъ: это не „пикантная подробность", а это убійственная для васъ подробность. До сихъ поръ васъ всѣ считали предпріимчивымъ, но неудачнымъ политическимъ игрокомъ, что не мѣшало вамъ не только быть лидеромъ кадетской партіи и играть въ оппозицію, но не мѣшало даже быть одно время кандидатомъ въ премьеръ-министры. Но до сихъ поръ, смѣемъ надѣяться, ни въ кадетской партіи, ни въ кругахъ лояльной оппозиціи не знали, что вы были делегатомъ (отъ кого?) на томъ революціонномъ „конгрессѣ", на которомъ была выработана разыгранная затѣмъ какъ по нотамъ программа разрушенія Россіи, всего государственнаго и общественнаго нашего строя, программа расчлененія Россіи на рядъ „свободно самоопредѣляющихся" національныхъ автономій—финляндской, польской, литовской, латышской, армянской, грузинской и проч. и проч.

И подумать только: этотъ г. Милюковъ былъ кандидатомъ въ премьеръ-министры! О, конечно, г. Милюковъ, добравшись до премьерскаго поста, не постѣснялся бы противъ своихъ политическихъ противниковъ такими пустяками, какъ „провокація", нынѣ столь притворно осуждаемая „оппозиціей". Можно поручиться, что если бы ему Г. Дума предъявила запросъ о провокаціи, онъ не снизошелъ бы до отвѣта на такой запросъ...

Г. Столыпинъ поступилъ иначе. Онъ снизошелъ до отвѣта на обвиненія, очень слабо обоснованныя. И онъ мастерски воспользовался трибуной Г. Думы, чтобы съ головой окунуть оппозицію въ ту грязь, въ которой она копошится и въ которую она такъ жаждала втянуть правительство. Въ частности относительно Азефа г. Столыпинъ сказалъ все, что выясняетъ это дѣло, но сумѣлъ при этомъ удержаться въ тѣхъ предѣлахъ строгой индивидуализаціи дѣла, при которыхъ его разоблаченія не приподняли завѣсы ни надъ однимъ секретомъ полицейской борьбы съ революціей, и кто ожидалъ иныхъ разоблаченій, должны были быть очень разочарованы. Это отчетливо сказывается въ сегодняшнихъ статьяхъ „оппозиціонной" печати по поводу рѣчи г. Столыпина.

А «оппозиціи», повидимому, страшно хотѣлось вывѣдать эти секреты, конечно, не на пользу правительству.

∴ По мнѣнію «Моск. Вѣд.»,

значеніе рѣчи П. А. Столыпина не исчерпывается только тѣмъ, что она разбила измышленія авторовъ запроса. Рѣчь эта имѣетъ еще двѣ положительныя стороны. Она вполнѣ опредѣленно и твердо дала понять, что шумъ, поднятый по поводу азефовской исторіи, ни въ малой мѣрѣ не смутилъ правительство и ни въ малой мѣрѣ не заставилъ его поколебаться въ рѣшеніи бороться съ политическими сектантами всѣми законными отъ него закономѣрными средствами. Въ этомъ обѣщаніи правительства—залогъ спокойствія для всѣхъ тѣхъ, кто можетъ и хочетъ трудиться надъ великимъ дѣломъ обновленія страны. У людей зрѣлыхъ политически рѣчь можетъ касаться не того обновленія, о которомъ мечтали и мечтаютъ гг. Милюковы, Струве и Долгоруковы, отправившіеся искать вдохновенія къ государственной работѣ на соціалъ-революціонную конференцію, гдѣ они засѣдали бокъ-о-бокъ съ политическими убійцами и грабителями. Обновленіе дается здоровой умственной и нравственной національной работой, и долгъ правительства обезпечить ея возможность всѣмъ кто къ ней способенъ. Въ этомъ же отношеніи несомнѣнно, какъ выразился предсѣдатель совѣта министровъ, что „улучшить и смягчить нашу жизнь возможно не уничтоженіемъ кары, не облегченіемъ возможности дѣлать зло, а громадной внутренней работой надъ укрѣпленіемъ изнеможеннаго, изболѣвшагося народнаго тѣла".

∴ «Наша Газета» самымъ категорическимъ тономъ предсказываетъ войну:

Мы, сообщаетъ газета, получили отъ нашего корреспондента (А. В. Амфитеатрова) изъ Антивари (Черногорія) лаконическую телеграмму: „война неизбѣжна". Амфитеатровъ пришелъ къ этому выводу на основаніи того, что онъ увидѣлъ и услышалъ въ Черногоріи. Всѣ свѣдѣнія, которыя доносятся изъ Австріи и Сербіи, подтверждаютъ это тревожное извѣстіе. Австрія на дняхъ, вѣроятно, предъявитъ свой ультиматумъ Сербіи; Сербія, весьма возможно, окажется не въ состояніи удовлетворить требованія Австріи, затѣмъ будутъ двинуты войска на Сербію въ разсчетѣ проглотить ее почти безъ сопротивленія.

Нашъ корреспондентъ утверждаетъ, что Черногорія не сможетъ остаться спокойной зрительницей грядущихъ событій, и все заставляетъ насъ относиться къ такому утвержденію съ довѣріемъ.

Останется ли спокойной зрительницей войны Италія? Пока не знаемъ. По всей видимости, мы наканунѣ страшныхъ событій.

Ну, положимъ, г. Амфитеатровъ не такой ужъ непогрѣшимый политическій барометръ.

ЛИПОВЕЦКІЙ УѢЗДЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 31 января, днемъ, въ Даньковской экономіи совершено было покушеніе на убійство эконома Врублевскаго, которому неизвѣстнымъ лицомъ нанесены были сзади тупымъ орудіемъ двѣ раны въ тыльную часть головы, причемъ отъ ударовъ произошелъ разрывъ въ правомъ ухѣ барабанной перепонки. Нападеніе совершено было въ тотъ моментъ, когда экономъ шелъ по плотинѣ изъ своей квартиры въ экономію. Въ настоящее время выяснилось, что нападеніе совершилъ бывшій садовникъ экономіи кр. Павелъ Пуздрань, который сознался, что причинилъ раны Врублевскому, отбившему у него жену. По словамъ задержаннаго Пуздраня, жена его, благодаря ухаживаньямъ Врублевскаго, бросила двоихъ дѣтей и ушла жить къ своему отцу.

ЛОХВИЦА. Изъ Лохвицкаго уѣзда „Полтав. Вѣст." сообщаютъ ... волостное правленіе. Неизвѣстные злоумышленники, разбивъ раму въ окнѣ, гдѣ спали волостные сторожа, предварительно произвели черезъ него нѣсколько выстрѣловъ изъ револьверовъ, а затѣмъ, благодаря происшедшей среди сторожей паники, успѣли похитить находившуюся въ волостномъ правленіи желѣзную кассу около 3 пудовъ вѣса. Въ кассѣ хранились деньги отъ почтовыхъ операцій и почтовые знаки, около 700 рублей. Поживиться похищеннымъ злоумышленникамъ, однако, не пришлось, такъ какъ касса, видимо, не поддалась ихъ рукамъ и на другой день утромъ была найдена въ цѣлости за селомъ.

ДУБНО. На 4 марта, по словамъ „Волыни", назначено къ слушанію дѣло бывшаго городского старосты г. Дубно Немоловскаго о растратѣ имъ 20,000 рублей общественныхъ (городскихъ) денегъ. Дѣло будетъ слушаться въ г. Луцкѣ выѣздной сессіей Кіевской судебной палаты. Свидѣтелямъ по этому дѣлу уже вручены повѣстки. Въ настоящее время Немоловскій находится подъ стражей и содержится въ Луцкой тюрьмѣ.

ПОЛТАВА. Въ комиссіи по новымъ дорогамъ при департаментѣ желѣзно-дорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ при разсмотрѣніи проекта изысканій, произведенныхъ группою акціонеровъ общества Новозыбковскаго подъѣздного пути, на предположенное устройство продолженія линіи этого общества отъ ст. Новозыбковъ до ст. Орша Московско-Брестской и отъ ст. Новгородъ-Сѣверскъ черезъ гг. Путивль, Зѣньковъ, Полтаву до ст. Нижнеднѣпровскъ Екатерининской жел. дор., по словамъ „Полт. Вѣст.", приметъ участіе въ качествѣ представителя отъ уѣзднаго земства предсѣдатель уѣздной земской управы Е. П. Галько.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

16-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Присоединеніе Россіи къ коллективному шагу державъ съ цѣлью воздѣйствовать на Сербію отказаться отъ территоріальныхъ домогательствъ встрѣчено всей сербской печатью крайне недоброжелательно.

Администрація Варшавскаго вокзала была вчера очень смущена тѣмъ, что новый министръ путей сообщенія Рухловъ, выѣзжавшій съ супругой въ Гатчину, купилъ лично въ кассѣ билеты и занялъ мѣста среди пассажировъ. Салонъ-вагонъ оказался лишнимъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 ч. 10 м. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. Въ ложѣ министровъ—министръ финансовъ и государственный контролеръ. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ предложеніе образовать сельско-хозяйственную комиссію для обсужденія законопроектовъ, касающихся сельскаго хозяйства. Баллотировка. Предложеніе принято. **Годневъ** докладываетъ смѣту государственнаго контроля, исчисленную по обыкновеннымъ расходамъ въ 10,031,724 р., болѣе противъ прошлаго года на 18,600 руб., и по чрезвычайнымъ въ 612,847 руб., болѣе прошлаго года на 190,000 руб. Бюджетная комиссія сокращаетъ смѣту на 5,700 руб. за счетъ выдачъ по привилегіямъ мѣстной службы и оставляетъ безъ измѣненія остальныя смѣтныя предположенія вѣдомства. Въ виду важности функцій, выполняемыхъ контрольными учрежденіями, комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство выработало и внесло въ законодательныя учрежденія проектъ штатовъ государственнаго контроля съ увеличеніемъ вознагражденія, главнымъ образомъ, низшихъ и среднихъ служащихъ. Подтверждая кромѣ того всѣ высказанныя въ прошлую сессію, но невыполненныя еще вѣдомствомъ, пожеланія, бюджетная комиссія предлагаетъ сверхъ того принять слѣдующую формулу перехода: «Признавая необходимымъ: 1) измѣненіе существующаго способа награжденія чиновъ государственнаго контроля изъ наградныхъ кредитовъ другихъ вѣдомствъ и перечисленіе въ смѣту государственнаго контроля, начиная съ 1910 года, суммъ, выдаваемыхъ отдѣльными учрежденіями въ видѣ наградныхъ чинамъ контроля, 2) организацію періодическихъ съѣздовъ чиновъ государственнаго контроля, 3) представленіе вѣдомствомъ подробнаго отчета о результатахъ работъ временной ревизіонной комиссіи въ Петербургѣ по ревизіи расходовъ русско-японской войны и 4) выработку предположеній о способахъ ускоренія дѣла этой комиссіи,—Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ по смѣтѣ».

Алексѣенко указываетъ, что роспись 1909 г., мало отличаясь по существу отъ предшествующихъ, значительно отличается отъ нихъ по своимъ суммамъ и размѣрамъ ихъ, давъ значительное превышеніе расходовъ по сравненію съ предшествующими годами. По сравненію съ послѣдними двумя годами повышеніе государственныхъ расходовъ выражается въ суммѣ 276,000,000 руб., т. е. среднимъ числомъ 138,000,000 руб. въ годъ, другими словами, оно далеко выше цифры, выражающей собою среднее повышеніе нашихъ расходовъ за послѣднее время, опредѣленной министерствомъ финансовъ въ 70—90 милліоновъ руб. Если изъ общей суммы государственныхъ расходовъ исключить расходы по казеннымъ операціямъ и такіе непоколебимые расходы, какъ платежи по государственнымъ долгамъ, по которымъ, кстати сказать, много уплачивается въ погашеніе процентовъ и мало въ погашеніе капитала, то окажется, что чистые государственные расходы составляютъ 1,238,000,000 руб., причемъ расходы обороны государства составляютъ $53^1/_2$ процента; расходы культурные и хозяйственные $42^1/_2$ процентовъ, а остальные 4 процента слагаются изъ расходовъ по управленію выдачъ пенсій, по гарантіямъ облигацій и акцій частныхъ желѣзныхъ дорогъ и изъ разныхъ мелкихъ расходовъ. Въ цифрѣ повышенія расходовъ росписи текущаго года, по сравненію съ расходами прошлаго года, главными составными частями являются повышенія по военнымъ расходамъ (почти на 48,000,000 руб.) и по желѣзнодорожнымъ расходамъ (на 47,000,000 руб. слишкомъ), и хотя нашъ расходный бюджетъ, измѣнивъ направленіе, начинаетъ оказывать значительное вниманіе производительнымъ культурно-хозяйственнымъ расходамъ, однако въ цифрѣ повышенія эти послѣдніе расходы занимаютъ сравнительно скромное мѣсто. Приведенныя въ росписи цифры государственныхъ расходовъ не выражаютъ заявленныхъ вѣдомствами требованій, ибо при сведеніи росписи совѣтъ министровъ сократилъ смѣтныя предположенія вѣдомствъ въ общемъ на 234,000,000 руб. Въ чрезвычайныхъ расходахъ, опредѣленныхъ въ 159,263,000 ...

рыя вообще берутъ львиную долю изъ нашего общаго расходнаго бюджета; это министерства—военное, путей сообщенія и морское. Цифры этой категоріи расходовъ фатально тянутъ за собою и цифры будущихъ нашихъ бюджетовъ, ибо и теперь многіе расходы уже предрѣшены и мы будемъ безсильны отклонить ихъ при внесеніи этихъ ассигнованій въ дальнѣйшія смѣты. Въ этихъ расходахъ, которые если и могутъ измѣниться, то скорѣе въ сторону повышенія, чѣмъ пониженія, имѣемъ уже заявленныхъ кредитовъ на сумму около 350 милліоновъ рублей по вѣдомству путей сообщенія и около 20 милліоновъ въ принципѣ почти одобренныхъ расходовъ по военному вѣдомству и рядъ различныхъ мелкихъ строительныхъ расходовъ по разнымъ вѣдомствамъ. Если взять во вниманіе то обстоятельство, что намъ предстоитъ необходимость улучшить положеніе чиновничества и съ усиленіемъ производительности его работы, принять мѣры къ улучшенію землеустройства, переселенія и рабочаго вопроса, и къ развитію дѣла всеобщаго обученія, то, не говоря уже о такихъ расходахъ, какъ упорядоченіе желѣзнодорожнаго хозяйства и приведеніе на должную высоту боевого флота и т. д., нельзя не признать, что мы стоимъ лицомъ къ лицу съ ожидающимъ насъ неминуемымъ громаднымъ повышеніемъ нашихъ расходовъ. Наши государственные доходы, выражаясь по росписи 1909 года въ 2,476,977,000 руб., составляютъ повышеніе по сравненію съ росписью 1908 года около 90 милліоновъ рублей. Повышеніе это далеко выше тѣхъ среднихъ цифръ средняго ежегоднаго прироста государственныхъ доходовъ, который были совершенно вѣрно установлены министромъ финансовъ въ суммѣ отъ 50—59 милліоновъ рублей въ годъ. Такимъ образомъ, нельзя не признать, что исчисленіе доходовъ по росписи 1909 года произведено съ извѣстными розовыми надеждами, чего, впрочемъ, и не скрываетъ объяснительная къ проекту росписи записка. Слѣдовательно, только послѣ тщательнаго изученія доходныхъ исчисленій бюджетная комиссія будетъ въ состояніи сказать, есть ли надежда оставить доходныя исчисленія по росписи 1909 года въ исчисленномъ ею размѣрѣ. Въ государственныхъ доходахъ первое по своимъ размѣрамъ мѣсто занимаютъ доходы отъ казенныхъ операцій: винная операція —733 милліона, желѣзныя дороги—563 милліона и т. д., затѣмъ уже идутъ налоги косвенные—519 милліоновъ, прямые—191 мил., пошлины—133 милліона и т. д. Если выдѣлить доходы, являющіеся только возмѣщеніемъ расходовъ, произведенныхъ государственнымъ казначействомъ, то, за введеніемъ нѣкоторыхъ поправокъ, соотношеніе отдѣльныхъ доходныхъ статей къ общей суммѣ доходовъ даетъ слѣдующія данныя: косвенное обложеніе, какъ въ прямой его формѣ, такъ и въ скрытой, въ видѣ винной монополіи, составляетъ 63 процента общаго поступленія нашихъ налоговъ, прямые налоги—11,7 процента и пошлины—8 процентовъ. Этимъ въ сущности наше обложеніе и заканчивается. Что касается доходовъ отъ нашихъ государственныхъ регалій и имуществъ, то они представляются очень скромно, лишь немного превышая одинъ милліонъ руб., да и то въ значительной степени они проблематичны. Главный приростъ нашихъ государственныхъ доходовъ слагается изъ двухъ статей: дохода отъ казенной продажи питей и желѣзныхъ дорогъ, но и эти доходныя статьи, какъ ни непріятно это заявлять, за послѣднее время заколебались. Чѣмъ же объясняется этотъ чрезвычайно важный и тревожный фактъ нѣкотораго утомленія этихъ доходныхъ статей? Для характеристики экономическаго положенія принято обращать вниманіе на разныя стороны экономической жизни. Для нашей страны въ этомъ отношеніи придается большое значеніе сбору хлѣбовъ, торговому балансу и народнымъ сбереженіямъ, стекающимся въ сберегательныя кассы. Подробно остановившись на всѣхъ этихъ признакахъ, профессоръ Алексѣенко указываетъ, что хотя въ 1908 году урожай яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько восполнилъ недостатокъ, вызванный неудовлетворительнымъ урожаемъ озимыхъ хлѣбовъ, но все таки общій урожай выразился въ 3,021,000,000 пудовъ, т. е. въ цифрѣ, очень немного превышающей цифру 1907 г. По оффиціальнымъ же утвержденіямъ вѣдомствъ, занимающихся хлѣбнымъ вопросомъ, запасы хлѣбовъ у насъ теперь истощились, и мы вынуждены въ настоящее время ввозить иностранный хлѣбъ, что достаточно характеризуетъ положеніе нашего народнаго хозяйства съ этой очень чувствительной стороны. Переходя къ торговому балансу и выяснивъ его значеніе для расчетнаго баланса, Алексѣенко подчеркиваетъ, что за 10-ти лѣтіе (1896—1905 гг.) увеличеніе ввоза шло непрерывно, а ввозъ иностранныхъ товаровъ былъ очень правиленъ и увеличивался изъ года въ годъ лишь на небольшіе размѣры. Но въ послѣдующіе годы начинается поступательное движеніе ввоза на ряду съ нѣкоторымъ пониженіемъ вывоза нашихъ товаровъ; кромѣ того, цѣны почти всѣхъ вывозныхъ товаровъ фатально понижаются при вывозѣ и повышаются внутри имперіи. Параллельно съ этимъ повышаются и цѣны предметовъ ввоза. Эти предметы ввоза знаменуютъ нашу экономическую зависимость, распространяющуюся такимъ образомъ не только на наши денежныя и кредитныя операціи, но и на нашу промышленность и сельское хозяйство. Тревожное повышеніе ввоза надъ вывозомъ объясняетъ нѣкоторое оскудѣніе въ поступленіяхъ нашихъ доходовъ. Обращаясь къ операціямъ сберегательныхъ кассъ, Алексѣенко отмѣчаетъ, что въ 1908 году приростъ вкладовъ въ сберегательныя кассы выразился въ конечномъ итогѣ въ 14 милліоновъ руб., тогда какъ обычный, если не принимать въ соображеніе исключительныхъ годовъ, приростъ вкладовъ составлялъ въ среднемъ отъ 30—50 милліоновъ руб. Правда, въ объясненіе этого малаго прироста приводится указаніе на очень производительное и желательное потребленіе народныхъ сбереженій, ибо отливъ вкладовъ произошелъ вслѣдствіе покупки крестьянами въ землеустроительныхъ цѣляхъ земельныхъ участковъ, вслѣдствіе выдѣловъ и переселенія. Такое обращеніе народныхъ сбереженій сулитъ, конечно, нѣкоторое повышеніе хозяйственнаго развитія Россіи, но въ будущемъ, а въ настоящемъ оно обусловливаетъ нѣкоторое ослабленіе свободныхъ [illegible]

идутъ всѣ платежи въ видѣ ли косвенныхъ налоговъ, въ видѣ ли жертвъ на питейное дѣло и т. д. Выводъ одинъ: международное и хозяйственное положеніе государства обусловливается его ролью въ международномъ торговомъ обмѣнѣ. Наше международное положеніе сводится къ тому, что вывозъ уменьшается, а ввозъ увеличивается, обусловливая отливъ русскаго золота за границу. Это положеніе должно быть измѣнено къ лучшему. Конечно, положеніе это временное, ибо оно обусловлено коренными причинами, лежащими въ основѣ нашей жизни. Мы имѣемъ громаднѣйшія природныя богатства и бодрое, сильное и способное вынести всякія напасти населеніе. Русскіе моряки въ Мессинѣ показали, что таится въ тайникахъ русской души (рукоплесканія). Русскій народъ, задѣтый за живое, взволнованный идеей-мыслью, за которую готовъ стоять, этотъ русскій народъ покажетъ себя и въ мирномъ трудѣ, и въ военной работѣ. Съ этой стороны необходимо съ нимъ считаться при всѣхъ осложненіяхъ, могущихъ возникнуть внѣ нашихъ границъ (рукоплесканіе центра). Но этому народу надо дать время отдохнуть отъ сборовъ и податей, надо дать ему передышку, чтобы онъ могъ собраться съ силами для улучшенія своего положенія при переселеніи, при переходѣ къ отрубному или хуторному хозяйству. Дайте ему время совершить этотъ культурный переломъ въ его жизни и онъ вынесетъ и не такой бюджетъ, какой несетъ въ настоящее время. Русскій народъ имѣетъ право на отдыхъ, имѣетъ право, чтобы ему была предоставлена возможность самому устраивать свою судьбу, чтобы признано было за нимъ его нравственное достоинство и чтобы онъ получилъ дѣйствительную, настоящую охрану въ своемъ мирномъ трудѣ (рукоплесканія). Откуда же взять средства, чтобы произвести всѣ необходимыя реформы? Министръ финансовъ, идя въ этомъ отношеніи намъ навстрѣчу, указываетъ на возможность преобразовать обложеніе реальной собственности при безмездныхъ переходахъ; внесенъ и проектъ подоходнаго налога. Эти мѣропріятія, конечно, надо ввести. Но эти податныя реформы при условіяхъ русской жизни много не дадутъ. Итакъ, государственные доходы многаго дать не могутъ. Отсюда единственный выходъ: нельзя ли произвести сокращеніе государственныхъ расходовъ при тѣхъ же размѣрахъ удовлетворенія общественныхъ потребностей. Предположенныя пока бюджетной комиссіей сокращенія расходовъ по росписи выражаются въ небольшой цифрѣ—около 6 милліоновъ рублей. Но еще большее значеніе, чѣмъ сокращеніе расходовъ, имѣетъ самый процессъ производства расходовъ. Въ этомъ отношеніи надо, чтобы государственный контроль былъ дѣйствителенъ и чтобы ему были подчинены всѣ вѣдомства; самъ же онъ долженъ быть поставленъ какъ самостоятельное учрежденіе, являющееся нелицепріятнымъ и правдивымъ органомъ народнаго хозяйства. Съ теченіемъ времени долженъ получить значеніе и общественный контроль, который явится большой подмогой оффиціальному въ дѣлѣ выполненія различныхъ расходовъ, соблюденія законности при пользованіи казеннымъ имуществомъ и собиранія государственныхъ доходовъ на основаніи законовъ, для сего установленныхъ. Центральному правительству при обширности нашей территоріи чрезвычайно трудно наблюдать за результатомъ всѣхъ мелочей жизни. Въ этомъ отношеніи, понятно, можно надѣяться, что комиссія по мѣстному самоуправленію сообразитъ это обстоятельство при разсмотрѣніи вопроса о передѣлѣ общественныхъ функцій между государствомъ, съ одной стороны, и органами мѣстнаго самоуправленія, съ другой. Для устройства и переустройства, конечно, понадобится время, а пока необходимо обратиться въ сторону сокращенія расходовъ, занимающихъ въ государственной росписи выдающееся мѣсто. Въ области желѣзнодорожныхъ расходовъ остается надѣяться, что, въ виду нѣкотораго оживленія въ вѣдомствѣ, ему удастся достигнуть сбереженія расходовъ и не ухудшенія въ то же время дѣла. По поводу военныхъ расходовъ Дума доказала уже, какъ далека она отъ всего, что могло-бы поколебать важность государственной обороны, но спрашивается, можно ли далѣе расходовать такія крупныя суммы? Чрезвычайные расходы по военному вѣдомству покрываются чрезвычайными же доходами въ видѣ займовъ. Списокъ нашихъ займовъ можно назвать мартирологомъ русскаго кредита. Не желая укорять кого-бы то ни было по поводу этихъ займовъ, ибо они обусловлены обстоятельствами болѣе важными и сильными, чѣмъ воля, желаніе и искусство отдѣльныхъ лицъ, нельзя однако не признать, что нашъ кредитъ за границей не укрѣпляется. Задача Думы и правительства заключается въ томъ, чтобы возвратить этотъ кредитъ къ положенію, въ которомъ онъ былъ шесть лѣтъ тому назадъ, когда наша рента стояла al pari и когда наши займы были желательными займами; съ дефицитными займами, какъ послѣдній, намъ надо пріостановиться. Они противорѣчатъ природѣ нормальнаго примѣненія государственнаго кредита. Дефицитные займы позволяютъ третировать должника, которымъ является великое государство. Необходимо нѣкоторое время заставить денежный рынокъ забыть о себѣ, какъ о просящемъ должникѣ (рукоплесканія), и быть можетъ съ этой точки зрѣнія военное вѣдомство найдетъ средства для дальнѣйшихъ улучшеній въ предѣлахъ обыкновенныхъ текущихъ государственныхъ доходовъ. Не слѣдуетъ государственное достоинство ставить въ зависимость на злорадство нашихъ кредиторовъ при предстоящемъ устроеніи различныхъ сторонъ нашей жизни. По привычкѣ наши взоры устремляются къ средѣ, которая въ теченіе долгихъ лѣтъ управляла русскимъ государствомъ, держала въ своихъ рукахъ всѣ стороны народной жизни, накопила богатый опытъ и имѣетъ теперь возможность этотъ опытъ приложить къ улучшенію различныхъ сторонъ русской жизни для приведенія въ порядокъ русскаго государственнаго хозяйства. При проектированіи закона для рядовыхъ обывателей намъ говорили, что при законодательствѣ надо имѣть въ виду смѣлыхъ и сильныхъ, а не слабыхъ. Перефразируя эту фразу, говоритъ Алексѣенко, съ точки зрѣнія рядовыхъ обывателей, желалъ бы сказать, что составленіе законопроектовъ и водвореніе законности и порядка въ нашемъ государствѣ есть дѣло сильныхъ духомъ и смѣлыхъ мыслью (продолжительныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ). Въ 1 часъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 10 минутъ. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. **Шингаревъ** отмѣчаетъ, что разсмотрѣніе бюджета всегда и вездѣ является главнѣйшимъ актомъ государственной жизни въ странахъ, гдѣ существуетъ представительный строй. Дума, приступивъ къ отдѣльному разсмотрѣнію отдѣльныхъ смѣтъ, нарушила правильный принципіальный порядокъ веденія общихъ преній бюджета, и теперь приходится искусственно пріурочить ихъ къ смѣтѣ государственнаго контроля. Будучи согласенъ, говоритъ ораторъ, со всѣми положеніями продуманной, очень осторожной и чрезвычайно корректной рѣчи предсѣдателя бюджетной комиссіи, въ которой было замѣчено тревожное чувство, предвидящее разстраивающееся хозяйство страны, не буду ихъ повторять, а остановлюсь лишь на отдѣльныхъ фактахъ, сквозящихъ сквозь цифры росписи. Чѣмъ отличается нашъ нынѣ конституціонный бюджетъ отъ бюджетовъ предыдущаго періода и какое оздоровительное вліяніе оказываютъ молодыя законодательныя учрежденія на наше государственное хозяйство, финансовое и экономическое положеніе страны? Роспись 1909 года страдаетъ тѣмъ же, что и бывшія росписи—стремленіемъ скрыть не только дефицитъ въ осуществленіи хозяйственно-культурныхъ потребностей, но и дефицитъ формальный путемъ искусственнаго, чисто бухгалтерскаго сведенія обыкновенныхъ доходовъ съ обыкновенными расходами, съ нѣкоторымъ превышеніемъ первыхъ надъ вторыми, ибо значительная доля военныхъ расходовъ совершенно произвольно перенесена изъ обыкновенныхъ въ чрезвычайные. Если эти расходы перенести, какъ и слѣдовало бы, въ обыкновенные, то иллюзія бездефицитнаго бюджета нарушится не однимъ десяткомъ милліоновъ рублей. А внесено ли представленіе о перерасходахъ желѣзныхъ дорогъ для покрытія ихъ въ этомъ году?—а вѣдь оно коснется, быть можетъ, нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ рублей. Кромѣ того, надо вспомнить подлежащую возмѣщенію ссуду Государственнаго банка казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ въ 11 милліоновъ рублей, до сихъ поръ не погашенную и являющуюся реальнымъ и весьма тяжелымъ привѣскомъ къ дефициту по обыкновеннымъ расходамъ; сюда же надо отнести и предстоящее увеличеніе отпуска на фуражъ для военнаго вѣдомства. Итакъ, формально и тщательно закрытый дефицитъ въ росписи обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ существуетъ и въ очень серьезныхъ размѣрахъ; а дефицитъ по народно-хозяйственнымъ расходамъ развѣ не наростаетъ? Вѣдь одновременно съ сокращеніями первоначальныхъ расходовъ вѣдомствъ военнаго, морского и путей сообщенія подвергались сокращеніямъ и кредиты по смѣтамъ вѣдомства народнаго просвѣщенія и землеустройства. Въ процентномъ отношеніи смѣта военнаго вѣдомства сокращена на 10 проц., путей сообщенія—на 8 проц., министерства народнаго просвѣщенія—на 18 проц. и землеустройства на 18 проц. Это ли не характерный признакъ минувшихъ бюджетовъ до-конституціоннаго періода? Что скажете, господа, о будущности страны, въ которой расходъ на тюрьмы превышаетъ расходъ на народное образованіе? Есть-ли въ этихъ условіяхъ зародышъ для развитія производительныхъ культурныхъ силъ страны? (рукоплесканія). Сравнивая данныя трехъ росписей до конституціоннаго съ тремя росписями конституціоннаго періода, ораторъ высчитываетъ, что въ конституціонный періодъ бюджетъ вѣдомствъ военнаго, внутреннихъ дѣлъ и тюремнаго выросъ въ полтора раза, а бюджетъ на культурныя нужды увеличился на полъ-процента. Итакъ, съ точки зрѣнія удовлетворенія культурно-производительныхъ потребностей современные бюджеты отмѣчены съ несомнѣннымъ ухудшеніемъ сравнительно съ прошлыми росписями. Если Дума не подвергнетъ самой тщательной провѣркѣ дѣйствительную необходимость суммъ на военные расходы, то рѣшительно не будетъ возможности выдержать ростъ расходовъ. Вѣдь если къ суммамъ, проводимымъ въ росписи на военныя нужды, прибавите военные расходы, въ росписи непроводимые, напримѣръ, на содержаніе казачьихъ войскъ и т. д., то увидите, что расходы, которые несетъ страна на оборону, у насъ неизмѣримо выше, чѣмъ у великихъ державъ, и ложатся эти расходы у насъ несравненно болѣе тяжело. Единственный въ этомъ отношеніи выходъ сокращеніе контингента арміи мирнаго состава. Послѣ погибели нашего флота увеличеніе расходовъ на содержаніе флота является уже просто какимъ то удивительнымъ и, съ свѣтской точки зрѣнія, непостижимымъ фокусомъ. Какія же причины ухудшенія нашего бюджета въ конституціонный періодъ? Причинъ цѣлый рядъ: во-первыхъ, недостаточность у Думы бюджетныхъ правъ и наличность забронированныхъ бюджетовъ; но и остальная часть росписи, будто бы подлежащая свободному обсужденію Думы, въ самомъ дѣлѣ забронирована особой структурой государственной власти. Вспомните отказъ Думы въ кредитахъ на кораблестроеніе. Вся работа Думы сводится пока къ главной, но бездѣйственной по своимъ результатамъ критикѣ бюджета. Вредное вліяніе на нашъ бюджетъ оказало и объединеніе правительства, состоявшееся послѣ 18 октября, ибо послѣ этого государственный контроль утратилъ свою и безъ того малую самостоятельность и оказался связаннымъ общей дѣятельностью съ тѣми, кого долженъ контролировать, а министръ финансовъ потерялъ свою сопротивляемость, въ силу которой въ дореформенное время такъ или иначе пытался урѣзывать аппетиты вѣдомствъ. При постепенномъ и неуклонномъ стремленіи ликвидировать роль народнаго представительства и вершить все собственною властью, объединенный кабинетъ есть ухудшеніе, а не улучшеніе сравнительно со старымъ (рукоплесканія слѣва). Нельзя забывать, что и Государственный Совѣтъ, являвшійся значительной сдержкой въ дореформенное время, теперь, когда его большинству ежегодно передъ 1 января производится экзаменъ по благонадежности, потерялъ это прежнее значеніе. Наконецъ виновата и Дума, ибо даже въ предѣлахъ правъ, предоставленныхъ ей закономъ, нерѣдко проявляетъ непростительную уступчивость и попустительство, зачастую измѣняя основныя постановленія бюджетной комиссіи и нерѣдко вводя тенденцію расходованія въ бюджетъ, ухудшая его структуру. Вспомните Амурскую желѣзную дорогу. Нигдѣ въ мірѣ оздоровленіе народно-хозяйственной жизни не могло идти безъ народнаго представительства. Утверждающіе противоположное не хотятъ знать ужасныхъ уроковъ исторіи въ другихъ странахъ. Но чтобы оказывать оздоровляющее вліяніе на народно-хозяйственную жизнь, народное представительство должно быть дѣйствительно народнымъ представительствомъ. А какъ встрѣчаютъ объединенный кабинетъ и правительственные органы ваши постановленія и пожеланія, признаютъ ли вашъ государственный опытъ и подчиняются ли вашимъ указаніямъ? Вспомните ассигновку на флотъ, выпускъ серій, не проведенныхъ въ росписи, выдѣленіе контроля изъ состава кабинета, пожеланіе объ учрежденіи законодательной анкетной комиссіи по желѣзнодорожному хозяйству, а реформы морского вѣдомства, а тарифное дѣло, а пересмотръ закона о спиртѣ и о пониженіи цѣнъ на сахаръ, а сокращеніе желѣзнодорожныхъ штатовъ, а разрѣшеніе гарантированныхъ концессій помимо Думы. Нужно ли продолжать этотъ мартирологъ, въ немъ ли доказательство довѣрія объединеннаго кабинета къ нашимъ попыткамъ улучшить состояніе государственнаго казначейства и оздоровить бюджетъ! Что видите во всѣхъ этихъ явленіяхъ, кромѣ старой рутины—канцелярщины, самолюбиваго упорства и ревниваго притязанія старыхъ чиновниковъ, не отказывающихся ни отъ чего своего и ни отъ какого своего прошлаго! Видите ли хоть искру довѣрія или уступчивости большинству Думы, которая такъ любитъ выражать довѣріе правительству?! (рукоплесканія слѣва, шиканье справа). Не напоминаетъ ли вамъ при такихъ условіяхъ наша совмѣстная съ объединеннымъ правительствомъ бюджетная работа старую крыловскую басню «Котъ и поваръ?» Мы читаемъ очень длинныя, долгія нравоученія, а Васька слушаетъ да ѣстъ (рукоплесканія, смѣхъ). Чтобы особенно уяснить себѣ значеніе этой распри между правящимъ чиновничествомъ и собранными людьми земли, нужно остановиться съ точки зрѣнія бюджетнаго благополучія на положеніи хозяйства въ управленіяхъ самого правительства, народнаго хозяйства и государственнаго кредита. Характеризуя нашъ бюджетъ, министръ финансовъ сказалъ, что онъ не ладно скроенъ, да прочно сшитъ. Присматриваясь къ росписи 1909 года, мы должны сказать, что покрой его остался тѣмъ же, но онъ сталъ уже трещать по своимъ швамъ. Картина нашего казеннаго хозяйства еще въ прошломъ году раскрылась передъ нами, и трудно сказать, что было хуже—горный ли департаментъ, нефтяное ли дѣло, желѣзныя ли дороги... Самый больной вопросъ нашего современнаго управленія—систематическія хищенія и казнокрадство, проникшія во всѣ области государственнаго управленія, превратившіяся въ язву общественной жизни съ тѣхъ поръ, какъ лица, стоящія во главѣ управленія, не могутъ воспрепятствовать этимъ явленіямъ или имъ потворствуютъ (рукоплесканія слѣва и справа). Мнѣ больно, какъ обывателю, гражданину и члену высокаго собранія,—больно сказать, но надо сказать правду въ глаза, надо потребовать и отъ представителей правительства, чтобы эту правду не скрывали, ибо въ этомъ ужасномъ недугѣ государственной жизни единственный способъ леченія—хирургическій (рукоплесканія). А въ сферѣ управленія—сдѣлало ли правительство хотя что нибудь для освобожденія труда, избавленія отъ препонъ развитія экономической жизни и освобожденія личности любого трудящагося? Въ системѣ управленія до сихъ поръ ничего не сдѣлано, кромѣ стараго метода подавленія приказами и военными постановленіями. Страна попрежнему разсматривается, какъ завоеванная военная провинція, гдѣ хозяйственная жизнь регулируется приказами генераловъ (рукоплесканія слѣва). Народо-хозяйственная жизнь опредѣляется дѣятельностью мѣстныхъ самоуправляющихся организацій. У насъ бюджетъ мѣстныхъ самоуправленій составляетъ всего 1⅓ государственнаго бюджета, т. е. ниже всѣхъ западно-европейскихъ государствъ. Вопросъ объ оздоровленіи мѣстныхъ финансовъ, имѣющій громадное и рѣшающее значеніе для нашего народнаго хозяйственнаго оборота, доселѣ правительствомъ не разработанъ. Расширеніе средствъ городовъ и земствъ—первѣйшая государственная потребность. Торговля и промышленность, подъ вліяніемъ пониженія покупательныхъ способностей населенія, переживаютъ тяжелый кризисъ. Отливъ вкладовъ изъ сберегательныхъ кассъ—грозный показатель обнищанія массъ населенія. Земельная мобилизація, даже если ея формы дадутъ благіе результаты, скажется на поднятіи народнаго благосостоянія не скоро. Пока все это будетъ, чѣмъ же улучшить торговый балансъ? Цифры нашего вывоза показываютъ, что отчужденіе продуктовъ первой необходимости растетъ изъ года въ годъ. Грозное поднятіе цѣнъ на продукты первой необходимости обусловлено двумя причинами: паденіемъ производительности страны и вывозомъ всѣхъ жизненныхъ продуктовъ на внѣшній рынокъ. Населеніе начинаетъ недоѣдать, питаніе его недостаточно. Практикуемыя нынѣ финансовыя карательныя экспедиціи для выколачиванія податей, переносящія насъ во времена 18-го столѣтія, болѣе роняютъ государственный кредитъ, чѣмъ всѣ внѣшнія затрудненія (рукоплесканія слѣва). Всѣ эти данныя говорятъ, что положеніе народохозяйственной жизни довольно безнадежно. Переходя къ положенію государственнаго кредита, ораторъ останавливается на тяжелыхъ условіяхъ послѣдняго займа. Каковъ же нашъ кредитъ, если мы вынуждены были реализировать этотъ послѣдній заемъ даже ниже финляндскаго, если потеряли 75 милліоновъ рублей при его реализаціи? Какъ больно сознаться русскому гражданину, что такъ низокъ кредитъ его великой родины (рукоплесканія слѣва). Развѣ не грустно, что вновь, какъ во времена средневѣковья, придется нашему министру изъ года въ годъ ѣздить на этотъ внѣшній денежный рынокъ, въ новую Золотую орду. Гдѣ же выходъ? Въ прошломъ году Еропкинъ потребовалъ отъ министра экономическаго финансоваго плана. Министръ финансовъ перебросилъ тогда этотъ мячъ ему обратно. Этотъ мячъ невольно наводитъ на грустныя мысли. Вѣдь безъ финансоваго плана не обойтись. Неужели полная безсистемность будетъ продолжаться? Буря революціи и смуты вѣдь прошла; осталась только тяжкая, мертвая зыбь и по ней государственный корабль безъ руля и безъ вѣтрилъ, безъ опредѣленнаго курса, куда же онъ плыветъ? До тѣхъ поръ, пока правительство не откажется отъ мысли перестать тормозить новый строй, пока эта политика не измѣнится, плана требовать нельзя, до тѣхъ поръ, какъ и сейчасъ, будемъ видѣть передъ собою Думу безсильную уступчивую. Правительство безъ плана и отвѣтственности ведетъ страну къ разоренію (рукоплесканія слѣва). Въ 4 часа объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 час. 35 минутъ. **Министръ финансовъ**, возражая Шингареву, развивая мысль Алексѣенко и характеризуя современное финансовое положеніе Россіи, произноситъ рѣчь, продолжающуюся 2 часа 20 минутъ. Послѣ его рѣчи въ 7 час. 18 мин. объявленъ перерывъ до 9 часовъ вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Утромъ въ усыпальницу, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, прибыла болгарская военная депутація, присутствовала на панихидѣ по Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и возложила три серебряныхъ вѣнка. Послѣ панихиды депутація имѣла честь представиться Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ, также присутствовавшей съ Великимъ Княземъ Андреемъ Владиміровичемъ на богослуженіи.

Въ 3 часа дня имѣли счастье представиться Его Императорскому Величеству прибывшія въ Петербургъ для возложенія вѣнковъ на могилу почившаго Великаго Князя Владиміра Александровича депутаціи отъ шефскихъ частей Его Высочества. Государь Императоръ удостоилъ депутаціи милостивыхъ разспросовъ. Въ тотъ-же день Его Величеству имѣла счастье представиться депутація отъ третьяго Московскаго кадетскаго корпуса въ составѣ директора, ротнаго командира и двухъ кадетъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Высочайше утверждены одобренные Государственною Думою и Совѣтомъ законопроекты: о предоставленіи Думѣ полученія изъ-за границы произведеній печати безъ цензурнаго просмотра и безпошлинно; объ обложеніи акцизомъ ввозимыхъ на Сахалинъ спирта и крѣпкихъ напитковъ; о суммахъ государственнаго налога съ недвижимостей въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1909 г.; объ измѣненіи правилъ о правахъ и обязанностяхъ комендантовъ крѣпостей по отношенію къ населенію при военномъ и осадномъ положеніи; объ ассигнованіи кредита на выдачи пособій обществамъ, оказывающимъ помощь пострадавшимъ отъ преступныхъ дѣяній съ политической цѣлью; объ отпускѣ средствъ на содержаніе 12-ти окружныхъ стрѣлковыхъ курсовъ; объ ассигнованіи суммъ на заготовку имущества для полевыхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 13, умерло 4.

ГРОДНА, 16 февраля. Открытъ пріютъ для призрѣнія пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семействъ.

САРАТОВЪ, 16 февраля. Въ Сердобскомъ уѣздѣ въ нѣсколькихъ селеніяхъ захвачены революціонныя крестьянскія братства. Арестовано 18.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 16 февраля. Петро-Павловское сельское общество возбудило въ министерствѣ ходатайство о закрытіи всѣхъ питейныхъ заведеній.

ПОЛТАВА, 16 февраля. Открылось совѣщаніе уполномоченныхъ областной земской переселенческой организаціи по вопросамъ о предстоящей весенней переселенческой кампаніи.

РИГА, 16 февраля. Открылся созванный латышскимъ центральнымъ обществомъ сельскаго хозяйства первый съѣздъ скотоводовъ. Присутствуетъ около 1,000. Здравица Государю Императору принята восторженно и покрыта гимномъ. Отправлена всеподданнѣйшая телеграмма.

ЯКУТСКЪ, 16 февраля. Городская дума постановила освѣтить городъ электричествомъ. Испрашивается разрѣшеніе на заемъ въ 100,000 руб.

КАЗАНЬ, 16 февраля. Свіяжское чрезвычайное земское собраніе постановило ввести въ 10-ти-лѣтній періодъ всеобщее обученіе. То-же постановлено цивильскимъ земствомъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 16 февраля. Въ городѣ вновь заболѣло холерой 5, умерло 2.

ТУЛА, 16 февраля. На совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ директора народныхъ училищъ выработана сѣть среднихъ учебныхъ и ремесленныхъ училищъ въ губерніи. Признано необходимымъ открыть въ первую очередь реальныя училища въ Каширѣ и Ефремовѣ и женскія гимназіи въ пяти городахъ, во вторую очередь—мужскую гимназію въ Тулѣ; изъ ремесленныхъ училищъ открыть въ первую очередь въ семи, а во вторую и третью также въ семи городахъ и болѣе крупныхъ селахъ; изъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ первую очередь открыть шесть, а во вторую и третью одиннадцать.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 16 февраля. Агрономическій съѣздъ призналъ необходимымъ: учрежденіе посредническихъ конторъ для содѣйствія казачьему населенію въ сбытѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, широкое распространеніе различныхъ способовъ орошенія угодій и оказаніе на это помощи населенію, распространеніе цементной черепицы, организацію инструкторовъ и ассигнованіе средствъ на распространеніе въ средѣ населенія сельско-хозяйственныхъ изданій.

ОДЕССА, 16 февраля. Задержанъ руководитель шайки поддѣлывателей аттестатовъ зрѣлости, зубной врачъ, техникъ Стрижакъ.

ВАРШАВА, 16 февраля. Охраннымъ отдѣленіемъ задержаны участники ограбленія Мазовецкаго казначейства, убійства въ деревнѣ Волѣ двухъ земскихъ стражниковъ и убійства инженера городского трамвая Маевскаго.

ВѢНА, 16 февраля. Императоръ принялъ вчера утромъ въ особой аудіенціи турецкаго министра иностранныхъ дѣлъ Рифаатъ-пашу.

ВѢНА, 16 февраля. Въ честь Рифаатъ-паши и его супруги вчера у министра барона Эренталя съ супругой состоялся завтракъ. Присутствовали—турецкій посолъ Решидъ-паша, министръ-президентъ Бинертъ съ супругой, министръ-президентъ Векерле, министръ финансовъ Буріанъ, президентъ контрольной палаты Плэнеръ съ супругой и другіе.

ВѢНА, 16 февраля. Печать признаетъ весьма успокоительнымъ симптомомъ обращеніе Россіи къ Сербіи, но не скрываетъ разочарованія, что этотъ шагъ сдѣланъ Россіей опять самостоятельно, а потому общій шагъ державъ въ Бѣлградѣ едва ли состоится. «Neue Freie Presse» подчеркиваетъ новое выступленіе Россіи съ самостоятельной политикой и говоритъ: «Россія вбиваетъ между Сербіей и Австро-Венгріей клинъ великихъ державъ. Во всякомъ случаѣ въ данный моментъ шагъ Россіи улучшаетъ положеніе».

ХРИСТІАНІЯ, 16 февраля. Въ состязаніяхъ конькобѣжцевъ на званіе чемпіона міра въ пробѣгѣ 10,000 метровъ побѣдилъ русскій, Бурновъ, изъ Москвы, пробѣжавшій ихъ въ 18 минутъ 17⅖ секунды, установивъ новый рекордъ.

ЛОНДОНЪ, 16 февраля. Газеты горячо привѣтствуютъ выступленіе Россіи въ Бѣлградѣ, какъ лишнее доказательство, что Россія не менѣе другихъ державъ стремится къ сохраненію мира. Газеты говорятъ: «Дружественный совѣтъ Россіи изложенъ въ формѣ, вполнѣ считающейся съ самолюбіемъ Сербіи». Онѣ поздравляютъ Извольскаго съ проявленнымъ имъ мужествомъ и высказываютъ надежду, что русское общественное мнѣніе оцѣнитъ его осторожность и не сдѣлаетъ ничего, идущаго въ разрѣзъ съ его планами.

ПАРИЖЪ, 16 февраля. По поводу предпринятыхъ Россіей шаговъ въ Бѣлградѣ «Matin» заявляетъ, что Россія дѣйствуетъ въ сербскомъ, какъ и въ болгарскомъ вопросѣ, твердо и логично. Желая мира, но не отдѣляясь отъ остальной Европы, она стремится, чтобы сербы и болгары питали къ ней особую любовь и довѣріе и не смѣшивали Россію съ другими державами. «Journal des Débats» считаетъ, что Россія избрала вѣрный путь, ибо дружественный совѣтъ родственной страны дѣйствительнѣе мнѣній многочисленныхъ друзей. Остальная печать также благопріятно обсуждаетъ шаги Россіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 февраля. Выгрузка парохода Ллойда «Буковина» въ Салоникахъ дала поводъ къ обмѣну дружественными манифестаціями между турецкими портовыми рабочими и экипажемъ судна. Работы возобновились при возгласахъ турокъ: «Да здравствуетъ Австрія. Да здравствуетъ Турція».

ВАШИНГТОНЪ, 16 января. Комиссія палаты и представителей сената исключили поправку къ законопроекту о флотѣ, предоставляющую усмотрѣнію президента содержать половину флота въ Тихомъ океанѣ. Рузвельтъ высказался противъ поправки, ибо раздѣленіе флота, какъ показала русско-японская война, ослабляетъ боевую силу.

БЕРЛИНЪ, 16 января. Состоялось празднованіе столѣтія прусскаго военнаго министерства. Императоръ произнесъ рѣчь.

РИМЪ, 16 января. Географическое общество наградило Свенгедина золотой медалью.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ новую Царскую усыпальницу въ скоромъ времени, по словамъ «Вечера», перенесутъ изъ Петропавловскаго собора прахъ младенца Великаго Князя Александра Владиміровича, а затѣмъ въ концѣ года состоится перенесеніе почивающихъ въ Петропавловскомъ соборѣ Цесаревича Константина Павловича и дочери Петра Великаго Великой Княгини Анны Петровны.

—Товарищъ генералъ-фельдцехмейстера, генералъ-лейтенантъ Кузьминъ-Караваевъ, назначенъ начальникомъ главнаго артиллерійскаго управленія.

—Изъ хорошо освѣдомленнаго источника «Рѣчи» сообщаютъ, что въ ближайшіе дни ожидается изданіе приказа министра путей сообщенія С. В. Рухлова о назначеніи ревизіи дѣлопроизводства по всѣмъ центральнымъ учрежденіямъ вѣдомства путей сообщенія. Ревизія будетъ поручена нѣкоторымъ членамъ совѣта министра и инженернаго совѣта.

—Русскій чрезвычайный и полномочный посолъ при испанскомъ дворѣ графъ А. Кассини въ ближайшемъ будущемъ вслѣдствіе преклоннаго возраста уходитъ въ отставку. Графу Кассини въ настоящее время около 74 лѣтъ.

—На третьей недѣлѣ поста министръ путей сообщенія выѣзжаетъ изъ Петербурга съ комиссіей инженеровъ-техниковъ для личнаго осмотра казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

—П. Н. Крупенскій передалъ «Нов. Вр.» слѣдующій запросъ, который, по его словамъ, внесутъ правые министру внутреннихъ дѣлъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ по поводу дѣятельности П. Н. Милюкова. Изъ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ по дѣлу Азефа 11 февраля выяснилось, что дворянинъ П. Н. Милюковъ участвовалъ въ Парижѣ въ совѣщаніяхъ революціоннаго конгресса, разрабатывавшаго планъ революціи въ Россіи и способъ производства террористическихъ актовъ и приведенія въ дѣйствіе другихъ преступныхъ замысловъ. Принимая во вниманіе, что участіе въ революціонныхъ сообществахъ преслѣдуется закономъ и что правительство многихъ изъ участниковъ таковыхъ сообществъ привлекло къ отвѣтственности и они уже приговорены судомъ къ различнымъ болѣе или менѣе тяжелымъ наказаніямъ, мы считаемъ необходимымъ предъявить министру внутреннихъ дѣлъ слѣдующій запросъ: Такъ какъ министру внутреннихъ дѣлъ извѣстно, что дворянинъ, членъ Государственной Думы П. Н. Милюковъ принималъ участіе въ конгрессѣ революціонеровъ, совѣщавшемся объ организаціи революціи въ Россіи, съ цѣлью ниспроверженія существующаго государственнаго порядка, то почему онъ до сихъ поръ не возбудилъ преслѣдованія противъ Милюкова за означенное участіе въ преступномъ сообществѣ». Подъ запросомъ имѣется 50 подписей.

—Министерствомъ путей сообщенія, по словамъ «Нов. Руси», заготовляется законопроектъ о преобразованіи центральныхъ и мѣстныхъ его учрежденій въ связи съ желаніемъ повысить доходность дорогъ. Ограниченія безплатныхъ проѣздовъ служащихъ, повышенія тарифовъ или другія какія-либо мѣры не принесли результатовъ. Только Юго-Западныя дороги составляютъ исключеніе. Дороги эти дали 29,159,156 рублей чистой прибыли за 1907 годъ, при томъ при значительной затратѣ на улучшеніе условій передвиженія грузовъ и пассажировъ, а также быта агентовъ дороги.

—Въ военно-медицинской академіи студенты Покровскій и Балмашевъ, по распоряженію начальника академіи, какъ передаетъ «Слово», арестованы на 3 сутокъ при гауптвахтѣ. Причиной ареста является протестъ названныхъ студентовъ противъ того, что деньги (500 руб.), собранныя врачами послѣдняго выпуска и предназначавшіяся къ распредѣленію среди студентовъ 1-го курса, были переданы въ акаде-

мическую кассу, и за студентами оставили лишь право составленія кандидатскихъ списковъ. Студенты составили на сходкѣ протестъ. Студенты Покровскій и Балашевъ, которымъ поручено было довести до свѣдѣнія администраціи о состоявшемся постановленіи, арестованы, какъ подстрекатели.

—Въ Витебскѣ арестованы нѣкій Цукерманъ и ученикъ пятаго класса коммерческаго училища Бляверъ, пославшіе купцу Соловьеву письмо съ требованіемъ, подъ угрозой смерти, дать имъ 150 руб.

—Въ Баку неизвѣстными убитъ помощникъ начальника Закавказскихъ жел. дор. инженеръ Фуксъ.

—Дѣло о злоупотребленіяхъ на Забайкальской жел. дор., возникшее еще въ прошломъ году и вызвавшее разслѣдованіе подъ руководствомъ главнаго инспектора при министерствѣ путей сообщенія Горчакова, долгое время лежало подъ спудомъ. Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ, какъ передаетъ «Рѣчь», предложилъ, какъ уже сообщалось, бывшему начальнику этой дороги инженеру Свѣцицкому, переведенному генераломъ Шауфусомъ на другую должность, подать въ отставку. Всѣ матеріалы по дѣлу по распоряженію министра путей сообщенія теперь переданы въ совѣтъ министра для предварительнаго обсужденія вопроса о привлеченіи къ отвѣтственности и другихъ должностныхъ лицъ, причастныхъ къ злоупотребленіямъ и въ особенности на частномъ желѣзнодорожномъ складѣ въ Иркутскѣ, находившемся въ непосредственномъ вѣдѣніи Свѣцицкаго. По представленіи заключенія совѣта дѣло поступитъ къ судебнымъ властямъ.

—Извѣстное дѣло Серпинской и студента Любимова, обвиняющихся въ убійствѣ вдовы проф. Расцвѣтовой, какъ передаетъ «Рус. Сл.», назначено къ слушанію въ военно-окружномъ судѣ 13 марта. Серпинскую защищаетъ гр. Татищевъ.

—На дняхъ одесскія газеты сообщали о кражѣ въ вагонѣ саквояжа у супруги ген.-м. А. Зандеръ. 14 февраля Одесскому отдѣленію жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ сообщено по телеграфу, что похищенныя у генеральши Зандеръ драгоцѣнности оцѣниваются въ 15 тысячъ рублей, причемъ совершившій кражу задержанъ и оказался бердичевскимъ извѣстнымъ воромъ Іосемъ. Задержанный, по словамъ «Рус. Рѣчи», переданъ въ распоряженіе судебныхъ властей.

—Въ Ригѣ цѣны на мясо сильно, по словамъ «Гол. Моск.», повысились въ виду выполненія консервными фабриками спѣшныхъ крупныхъ заказовъ мясныхъ консервовъ для войскъ на нѣсколько милліоновъ рублей.

—Вслѣдъ за обнаруженіемъ нѣсколько дней назадъ въ д. № 20 по Московскому шоссе въ Петербургѣ, въ квартирѣ Мѣшковскаго тайной революціонной типографіи, въ ночь на 11 февраля былъ произведенъ обыскъ въ д. 12 по Левашевскому просп. на Петерб. стор., въ комнатѣ рабочихъ братьевъ Петра и Ивана Барсуковыхъ. Обыскъ былъ вызванъ тѣмъ, что среди переписки, найденной у Мѣшковскаго, оказался адресъ братьевъ Барсуковыхъ и записка, изъ которой явствовало, что они состоятъ техниками партіи соціалъ-демократовъ и снабжаютъ ихъ типографію различными принадлежностями, шрифтомъ, типографской краской, бумагой и проч. При обыскѣ у Барсуковыхъ найдено около 2 пудовъ шрифта, нѣкоторое количество нелегальной литературы, типографской краски и проч., а также переписка, содержаніе которой еще не разобрано. Оба брата арестованы.

—Московскому обществу фабричныхъ врачей разрѣшено съ 1 по 7 апрѣля созвать въ Москвѣ 1-й всероссійскій съѣздъ по вопросамъ фабрично-заводской медицины и санитаріи.

—С.-петербургскимъ градоначальникомъ, на основаніи § 6 объявленія с.-петербургскаго градоначальника отъ 20 іюля 1907 года, редакторъ финской газеты «Нева» Г. І. Тюнни, по словамъ «Осв. Бюро», оштрафованъ на 500 руб. за напечатаніе въ № 12 вышеозначенной газеты замѣтки о пребываніи въ Россіи иностранной августѣйшей особы въ нар. ст. 73 устава о цензурѣ и печати.

—Въ Павловскѣ, Ворон. губ., мѣщанинъ Кривобоковъ задушилъ своего сына, получившаго самовольно задатокъ при продажѣ имущества. Убійца арестованъ.

—Съ этапомъ, прибывшимъ въ Вольмаръ 2 февраля препровожденъ и водворенъ въ мѣстную уѣздную тюрьму, какъ сообщаетъ «Rig. Rundsch.», находившійся съ 1905 года въ бѣгахъ руководитель революціоннаго движенія въ Заалсѣ, учитель и популярный латышскій писатель Августъ Мельналксвисъ (извѣстный подъ псевдонимомъ «Мельналкс Алькснисъ». Послѣ бѣгства онъ нѣкоторое время находился въ Финляндіи, затѣмъ въ Петербургѣ состоялъ сотрудникомъ извѣстнаго Равинга, а потомъ позднѣе, съ прошлой осени, состоялъ сотрудникомъ въ редакціи «Dsihwe» въ Либавѣ.

—Въ 9 съ половиною часовъ вечера, 10 февраля, на углу Петропавловской и Лагодехской ул., въ Тифлисѣ, неизвѣстными злоумышленниками нѣсколькими выстрѣлами изъ револьвера «Маузеръ» убитъ городовой Тигранъ Ваніевъ. Убійцы послѣ совершенія преступленія успѣли скрыться.

—Začнило свою дѣятельность образованное при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ А. П. Извольскаго, особое совѣщаніе по вопросу о преобразованіи центральныхъ установленій министерства иностранныхъ дѣлъ. Въ настоящее время сущность всѣхъ работъ совѣщанія, какъ пишутъ «Гол. Моск.», представляется въ слѣдующемъ видѣ: всѣ дѣла министерства дѣлятся на двѣ главныя категоріи, въ соотвѣтствіи съ которыми образуются двѣ части—политическая и административно-юридическая, во главѣ которыхъ стоятъ оба товарища министра. Политическая часть дѣлится на отдѣлы: европейско-американскій съ Африкой, кромѣ Египта и Абиссиніи, отдѣлъ Ближняго Востока (съ Египтомъ и Абиссиніей), персидско-средне-азіатскій и дальне-восточный. Въ этихъ трехъ отдѣлахъ сосредоточиваются всѣ дѣла нынѣшняго перваго департамента, канцеляріи министерства и бывшаго департамента внутреннихъ сношеній. Въ административно-юридическую часть входятъ: второй департаментъ, департаментъ личнаго состава и хозяйственныхъ дѣлъ и юрисконсульскій отдѣлъ. Кромѣ этого преобразованія нынѣ существующихъ отдѣловъ предполагаются два новыхъ отдѣла—отдѣлъ печати и систематизированія и освѣдомленія министерства съ отзывами русской и иностранной печати и отдѣлъ сношенія представителей послѣдней и кабинета министра.

—Въ военномъ журналѣ «Развѣдчикъ» былъ помѣщенъ разсказъ подъ заглавіемъ «Лакейство». Бывшій начальникъ 65-й пѣхотной резервной бригады, теперь начальникъ 32-й пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенантъ Верещагинъ усмотрѣлъ, что въ этомъ разсказѣ говорится о немъ, и потребовалъ отъ редактора журнала Березовскаго, чтобы онъ выдалъ автора. Такъ какъ Березовскій отказалъ въ этомъ, то, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», генералъ Верещагинъ привлекаетъ его къ судебной отвѣтственности.

—**Тульская катастрофа.** 11 февраля хоронили 14 жертвъ ужасной катастрофы, разразившейся въ синематографѣ; отдѣльно хоронили на еврейскомъ кладбищѣ гимназиста Блюменталя, тоже погибшаго въ этой катастрофѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, погибли, главнымъ образомъ, дѣти: изъ пятнадцати жертвъ катастрофы только шесть взрослыхъ, остальные—дѣти, въ возрастѣ до пятнадцати лѣтъ. По разсказамъ очевидцевъ, ужасная картина катастрофы представляется въ такомъ видѣ. Въ самый разгаръ сеанса неожиданно раздался громкій трескъ и показалось яркое пламя. Послышались крики «горимъ, пожаръ», почувствовался острый запахъ гари. Переполнившая театръ публика безпорядочно кинулась къ выходу, волоча за собой скрѣпленные стулья и скамьи, опрокидывая ихъ и загромождая проходы. Душу раздирающіе вопли, крики отчаянія, рыданія и плачъ, мольбы о спасеніи, одиночные окрики пытающихся образумить обезумѣвшую и озвѣрѣвшую толпу,—все слилось въ сплошной стонъ. Многіе лѣзли на импровизированныя баррикады изъ стульевъ и скамеекъ, срывались, падали, снова лѣзли, въ отчаяніи цѣплялись за что попало, тѣсня и отталкивая другъ друга, въ полномъ изступленіи рвали на себѣ волосы и платье, метались по залу, ища выхода тамъ, гдѣ его вовсе не было. Не только дѣти и женщины, но и мужчины бились въ истерикѣ, падали на полъ, колотились о стѣну въ полной потерѣ сознанія. Никакихъ запасныхъ выходовъ изъ зала не было. Окна были наглухо забиты щитами, какъ это обычно дѣлается въ синематографахъ. Всѣ погибшіе умерли отъ удушенія; отъ огня никто не пострадалъ, а также никто не получилъ сколько-нибудь значительныхъ травматическихъ поврежденій: большинство отдѣлалось легкими ушибами и ссадинами. Жизнь всѣхъ пострадавшихъ, число которыхъ достигаетъ сорока человѣкъ, внѣ опасности. Серьезныя опасенія, по словамъ «Гол. Моск.», вызываетъ лишь положеніе инженера Маркова: онъ глубоко потрясенъ и близокъ къ помѣшательству. Его жена погибла въ катастрофѣ, а трое его дѣтей какимъ-то чудомъ выбрались изъ бѣды невредимыми. Въ числѣ погибшихъ—десятилѣтняя дочь подрядчика Антонова, гимназистъ Тулинновъ, супруги Звягинцевы, три взрослыя родственницы столяра Киселева. Въ городѣ катастрофа произвела сильное волненіе. Упрекаютъ администрацію въ небрежности относительно осмотровъ помѣщеній синематографовъ, совершенно неприспособленныхъ на случай пожара.

—**Задержаніе персидскихъ конституціоналистовъ.** 5 февраля, вечеромъ, чинами полиціи въ Асхабадѣ, какъ передаетъ «Зак. Обозр.», задержаны три курда, изъ отряда персидскихъ революціонеровъ, города Мамедъ-Абада, командированныхъ начальникомъ революціоннаго отряда Гасаномъ-Ага, въ Асхабадъ съ цѣлью пріобрѣтенія оружія и боевыхъ припасовъ. У одного изъ курдовъ, Мамедъ-Хана-Аллаги-оглы при обыскѣ оказалось два предписанія Гасана-Ага, о назначеніи его урядникомъ своего отряда, а у другого Нура Назара Курбанъ Назаръ оглы оказалось 11 штукъ 10 рублевыхъ фальшивыхъ русскихъ монетъ. Всѣ задержанные заявили, что они въ Персіи имѣютъ свою землю и привозили въ Асхабадъ для продажи картофель. Всѣ задержанные переданы слѣдственной власти.

—**Арестъ анархистовъ.** Охраннымъ отдѣленіемъ въ одномъ изъ домовъ на Волынской улицѣ, въ Варшавѣ, задержана сходка анархистовъ-коммунистовъ, въ числѣ 15 человѣкъ, собравшихся для обсужденія подготовляемыхъ террористическихъ актовъ и грабежей. Въ числѣ задержанныхъ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», оказались 4 участника совершеннаго въ январѣ сего года въ г. Холмѣ ограбленія на 244 руб. мануфактурнаго магазина Розена.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

16-го февраля.

4% Государственная рента	77⅞ сл.	
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	75¼	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	351½	„
„ „ „ второй 1866 г.	284	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	241¾	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	365	„
„ Учетн. и ссуд. „	396	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	358	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	—	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	78	„
„ Бакинскаго нефт. общества	323	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	128	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	115	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	62	„
„ 2-го „ „	—	„
„ Гартманъ	195	„
„ заемъ 1905 года	97¼	„
5% „ 1906 „	97⅛	„
6% крестьянскія свидѣтельства	80⅜	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅝	„

Настроеніе общее съ дивид. бум. и государств. фондами довольно твердое, но малодѣятельное; съ ипотечными бумагами, устойчиво; съ выигрышными займами послѣ оживленнаго начала къ концу биржи тише.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 16 февраля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—11,0	—7,6	—6,8
Баром. при 0° въ миллим.	749,5	749,0	747,6
Влажность въ процентахъ	99	94	99
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЗ$_3$	Ю$_3$	Ю$_3$
Облачн. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—11,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—11,3

Средняя температура за сутки=—8,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Средиземномъ и на Балтійскомъ моряхъ (Кальяри 746 мм., Свинемюнде 752 мм.). Максимумъ въ Исландіи и на юго-востокѣ Россіи (Акурейри 773 мм., Уральскъ 772 мм.). Осадки выпали мѣстами во всей Россіи кромѣ центра. Значительные морозы мѣстами въ Финляндіи, умѣренные въ центрѣ и слабые въ большей части остальной Россіи.

Ожидаются осадки мѣстами на Уралѣ и на югѣ; пониженіе температуры въ верхней Волгѣ и на сѣверо-востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 15 февраля: Кауфману, Мацѣевскому, Полянку, Ямпольскому, Литвиновской, Рудницкой, Козлову, Подольскому, Яворской, Ричавину, Поддубному, Лехтману, Рабову, Малюковъ, Гедройцъ, Эдельсонъ, Шафѣеву, Кузьменко, Гавашелишвили, Ходкевичу, Коротневу, Череповъ, Каминскому, Зелинину.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сороткина. Телеф. 1713. 39-100Р210

Родильное убѣжище **акушерки Янковской.** Приним. беременныхъ и рожениц на полн. панс. Бассейная, 5в, кв. 3. кб-100Р1930

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больн., секр. берем. и рожен. Пироговская ул., № 3, квар. 2. к25 100 Р1041

Настройщикъ Анцевичъ настр. рояли, піанино отъ 1 р. 50 к. Вознес.сп., 33, кв. 3. 3-5Р2071

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Лютеранская, 6, кв. 30. В. М. ЛОМАКИНЪ, дома отъ 5—7 ч. веч. к3-10 Р2121

Усадьба продается въ цен. гор. съ вид. на Днѣпръ, 500 саж. для постр. 700 с. садъ; удобна для гимназ., санатор. и т. п. учреж. Узн.: Трехсв., 14, кв. 7, отъ 2 5 ч. вптпсс2-4Р2107

Продается доходн. домъ. Кузнечная, 7, кв. домовлад., отъ 4—6 ч. в. № 4-10 Р1870

Продает. ДОМЪ съ усадьб. въ 274 кв. с. Подолъ, близъ Александ. площади, съ доходомъ болѣе 4 тыс. р., въ 12 проц. Узн. объ услов. по М.-Влад., 65, кв. 1, отъ 9—11 час. утра. №7-10Р1649

На сносъ продается **домъ.** Гоголевск., 20. №1-2Р2204

Отдаются 2 больш. свѣтл. мастерскія. Татарская, 3. №1-3 Р2166

На время контрактовъ отдается квартира въ 5 ком. меблир. съ отопленіемъ, электрическимъ освѣщеніемъ, и всѣми удобствами, въ бель-этажѣ, подъемная машина. Прорѣзная, 23, условія въ конторѣ дома. №1-3 Р2170

Отд. 1 комн. съ электр. освѣщ., меблиров., для одинокаго на время контракт. Бассейная, 12, швейц. №9-10 Р1449

Въ наемъ на контрак. зала и спальня бол. свѣт. ком., пар. ходъ. Есть отъ 3-10 т. р. подъ закл. Б. Житом., 27, кв. 1. №3-3 1782

Перед. кв. 4 ком. со всѣми уд., тепл., сух. Гоголевск., 2а, кв. 4. №3-3 Р2021

Квартиры отъ 2 до 8 комнатъ и магазинъ. Прорѣзная, 24. к11-15 Р1725

Комната свѣтлая, сухая, съ электрическимъ освѣщеніемъ и мебелью въ наемъ. Крещатицкій переул., № 3, кв. 1. №5-5Р1781

Меблированныя комнаты по случаю передаются. Жилянская, № 3. 1-3 Р2199

Прод. или **арен.** возлѣ 2-й стан. устр. усад., сад. земли отъ 50 д. спр. швейц., «Націон.» гостин. 1800

Усадьба продается. Обсерват., 10, усл. Левашовск., 18, кв. 1. №1-10 1797

5 т. отдаются подъ 1 закл. дома **безъ банка** въ Кіевѣ, Нем. Никольская, 16, кв. 4 письменно для Г. Г. Д. №1-2 1796

Продается по случ. весьма деш. на Шулявкѣ усад. 370 к. с. съ постр. Полев., 51, спр. Б. Житом., 24, кв. 2. №1-3 1794

АУКЦІОНЪ

февраля 17 и 18, съ 11 час. дня, на Крещатикѣ, въ д. № 31 (во дворѣ рядомъ съ магазиномъ Людмера), городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ **аукціонъ.** Продажѣ подлежатъ: мебель гостинная, столовая, кабинетная, спальная, піанино, часы, картины, портьеры, ковры, посуда и др. предметы.

* 4-100Р2025

Каждый

можетъ легко убѣдиться, что цѣны, назначаемыя на товары, теперь значительно понижены противъ прежнихъ, такъ какъ имѣется возможность сдѣлать это потому что, во-первыхъ, произошло пониженіе цѣнъ товаровъ на рынкахъ и, во-вторыхъ, вошелъ въ непосредственныя сношенія съ лучшими фирмами заграницы и Россіи и пріобрѣтаю товары изъ первыхъ рукъ на наиболѣе выгодныхъ условіяхъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ФАБРИКА БѢЛЬЯ И ГАЛСТУКОВЪ

Р. М. Гершманъ,

Прорѣзная, 2, тел. 282.

Пріемъ заказовъ, передѣлки и мѣтка бѣлья.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

*10-100Р389

Магазинъ Т-ва **М. Б. Табенцкій** бывш. **В. Буркъ,** Крещатикъ, № 37, Съ 12 февраля на короткое время назначается обычная годовая

дешевая продажа мужской, дамской и дѣтской **обуви.**

* 4-7 Р1065

Продается тюрбинная электрическая станція съ аккумуляторами. Подробности въ конторѣ Большая Владиміровская, № 45. №1-3 Р2171

По случаю раздѣла

экстренно продается барская **УСАДЬБА** ниже дѣйствительной стоимости. Тимофеев., 8, кв. 2. вгчтпс10-15 Р1254

ПРОДАЕТСЯ роскош. усад. **ХУТОРЪ** граница Сквирскаго и Радомысльскаго уѣздовъ, паркъ, садъ, прудъ, вод. мельница и всѣ хозяйствен. постройки, пахотной земли около 60 д. Отъ ст. Кочерово по Житомірск. шоссе 12 вер., отъ ст. Фастовъ Ю.-З. ж. д. 30 вер., хорош. дороги. Узнать: Кіевъ, Мало-Подвальн., 11, кв. 1, 10 до 1 ч. дня. **Коммиссіонерамъ не являться.** втчтпс10-15Р1255

Продается новое піанино. Михайловская, 16, кв. 31. * 4-6 1771

Домъ прод. 365 кв. с., садъ. Діонисьев., № 6. Услов. Львовск., 20, кв. 3. * 4-10Р1846

Если вы, женщины,

хотите похорошѣть или избавиться отъ всѣхъ недостатковъ лица,—немедленно купите въ любомъ аптекарскомъ или парфюмерномъ магазинѣ знаменитый кремъ изъ Лотоса

„ПАТЪ НИППОНЪ“.

Тамъ-же можете получить безплатно замѣчательную книгу Іоначивары Масакадо

„Отчего я такъ красива и молода?“.

Она переведена съ 35-го японскаго изданія. Прочтите ее и вы узнаете секретъ, почему японки и гейши никогда не старѣютъ.

Главная контора **„Т-ва НИППОНЪ“,** С.-Петербургъ, Невскій, 110—65.

* 4-7 Р1809

ТѢСТО И СИРОПЪ НАФЕ ДЕЛАНГРЕНЬЕ

Pâte et Sirop de Nafé Delangrenier

Самыя пріятныя грудныя средства

Требовать настоящее клеймо Delangrenier

PARIS

19, rue des Saints-Pères, въ Парижѣ и въ аптекахъ.

*10-12Р15350

ВСѢ ДАМЫ лучшаго общества употребляютъ для лица эту химич. чистую гигіенич. пудру **Пудра „Гигіена“** соверш. безвредна, прекрасно и незамѣт. пристаетъ, придаетъ кожѣ пріятную нѣжность и бѣлизну.

Опт. продажа у Т-ва „С.-Петербург. Техно-химическая лабораторія“

*11-18Р13895

№ 4711

КОРДІАЛЪ

МЭДИ

ВІОЛЕТЪ МАРКИЗЪ

ВІОЛЕТТА ГРАЦІЕЛЛА

ГЕЛІОТРОПЪ РОЯЛЪ

РЕЙНСКОЕ ЗОЛОТО

БѢЛАЯ РОЗА

САМЫЕ МОДНЫЕ, НЕСРАВНЕННО КРѢПКІЕ и ПРЕЛЕСТНЫЕ **ДУХИ**

ЛЮБИМЫЯ МАРКИ ВЫСШИХЪ КРУГОВЪ.

ФЕРД. МЮЛЬГЕНСЪ въ Кельнѣ н/Р. и Ригѣ.

Продаются въ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

* 2-3 Р89

УХОДЪ ЗА КРАСОТОЮ.

Генриха Симонсъ въ Берлинѣ.

Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.

Единственные представители для всей Россіи

Т-во А. РАЛЛЕ и К°.

МОСКВА.

При каждой паровой ваннѣ объяснительная книга д-ра медицины Бергмана.

Г. Симонсъ Берлинъ.

*3-8 Р831

Мануфактурный магазинъ

„ДѢЛО“

уголъ Б.-Васильковской и Караваевской ул. ◆ Съ 17 февраля назначилъ

годовую дешовую распродажу

въ продолженіе нѣсколькихъ дней: шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ и мебельныхъ матерій, гардиннаго тюля, ковровъ, скатертей и бархатныхъ одѣялъ. Громадная партія суконныхъ товаровъ. ● Въ дни распродажи магазинъ открытъ съ 9 часовъ утра. * 45-100Р14400

Т-во ГЕНРИ СМИТЪ и К°

въ Кіевѣ.

СКЛАДЫ: ИНСТИТУТСКАЯ, 4. ◆ БЕЗАКОВСКАЯ, 30.

предлагаетъ: ПАРОВЫЕ МОЛОТИЛЬНЫЕ ГАРНИТУРЫ

ЗНАМЕНИТ. АНГЛІЙСК. ЗАВОДА

МАРШАЛЬ, СЫНОВЕЙ и К°.

Своими послѣдними усовершенствованіями, производительностью, очисткой зерна и солидной конструкціей

ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

МОЛОТИЛКИ съ самодѣйствующими питательными аппаратами и боковыми элеваторами.
Приборами для отбитаго колоса.
Воздушными приборами для половы 30 фут. длины.
Кольцевой смазкой всѣхъ подшипниковъ.
Тройной очисткой зерна и проч.

САМОХОДЫ паровые, керосино-бензиновые для пахоты, молотьбы, перевозки тяжести и прочихъ надобностей.

Оригинальныя американскія:

ЖАТВЕННЫЯ МАШИНЫ:	«Идеаль» зав. Диринга	5 фут. ширины	по Р. 150.
	«Колумбія» «Осборна»	» »	» Р. 150.
	«Чампіонъ» «Чампіонъ»	» »	» Р. 170.
СНОПОВЯЗАЛКИ:	«Идеаль Диринга	6 » »	» Р. 280.
	«Колумбія» Осборна	» »	» Р. 280.
	«Чампуонъ» Чампіонъ	» »	» Р. 330.

Оригинальныя Англійск. зав. МАССЕЙ-ГАРРИСЪ:

ЖАТВЕННЫЯ МАШИНЫ 5 ф. ширины по Р. 180.

СНОПОВЯЗАЛКИ 6 ф. ширины по Руб. 330.

* 1-5 1795

РѢДКІЙ СЛУЧАЙ.

ЧАСЫ сист. **«ХРОНОМЕТРЪ»** за **6 руб. 75 коп.** Взамѣнъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 200 руб., я предлагаю часы сист. «Хронометръ», которые по фасону и изяществу не уступаютъ золотымъ, а за доброкачественность металла и механизма часовъ **«Хронометръ»** гарантирую на 6 лѣтъ. **ЧАСЫ** эти настоящ. швейцарскаго новаго золота, мужск., съ 3-мя крышками, заводъ головкою разъ въ 36 час. ◆ **ПЛОСКІЕ, согласно рисунка,** ◆ очень распространены и имѣютъ больш. сбытъ по всей **ЕВРОПѢ** и за послѣднее время часы эти вполнѣ вытѣснили золотые часы. Рекомендую всякому воспользоваться и выписывать; цѣна часовъ **6 руб. 75 коп.,** 2 шт.—**13 руб.** ◆ **Кто только видитъ эти ЧАСЫ, вѣритъ, что они стоятъ 200 руб.** ◆ **Дамскіе часы цѣна 8 руб. 25 коп.** Часы мужск. открыт. новаго золота цѣна **4 руб. 75 коп.** **Черные плоскіе открытые 1-го сорта съ золочен. циферб., цѣна 3 руб. 90 коп.** ◆ **Серебряные** часы съ 3-мя массивн. крышк., цѣна 1-го сорта **12 руб. 15 и 18 руб.** ◆ **Черн.** часы открыт. съ **вѣчнымъ календаремъ,** показывающ. число и т. п., цѣна **4 руб. 50 коп.** и самаго лучшаго сорта цѣна **6 руб.**

Цѣны поставлены дешевыя, дабы дать каждому возможность воспользоваться этими часами. За пересылку и пошлину причитывается **85 коп. Цѣпочки** изъ настоящ. нов. золота, цѣна 95 к., 1 р. 75 к., 2 р. 50 к. и 3 р. Заказы высылаются налож. платежемъ **безъ задатка.** Съ требован. можно обращат. на русск. языкѣ.

АДРЕСЪ (который можно вырѣзать и наклеить на конвертѣ.

Швейцарія. S-te Croix—110

(Suisse) M. Jakubowitz. С-тъ Круа.

* 3-3 Письмо въ Швейцарію оплачивается 10-ю коп., открыт.—4-мя коп. Р1354

Личный магнетизмъ и укрѣпленіе памяти,

их культированіе для практическаго примѣненія въ повседневной жизни. Обнародованіе неизвѣстныхъ до сихъ поръ фактовъ о превосходной памяти и личномъ вліяніи на другихъ!

Поразительное неумѣнье пользоваться собственной внутренней силой.

Одна С.-Петербургская Издательская фирма безплатно распространяетъ книги на эти темы.

С.-Петербургскій Домъ одной хорошо извѣстной фирмы возбуждаетъ очень большой интересъ своимъ новымъ и оригинальнымъ, но очень дорогимъ способомъ рекламы—совершенно безплатно дарить книгу. Эту маленькую, хорошо иллюстрированную книгу, Вы можете получить по почтѣ отъ **«Психологическаго Издательства»** С.-Петербургъ, если письменно попросите объ этомъ названную фирму. Заглавіе этой своеобразной брошюры: **«СИЛА ВНУТРИ НАСЪ»**; она содержитъ въ себѣ высоко интересныя сообщенія о заброшенномъ изученіи вопроса о «Личномъ магнетизмѣ» или притягательной силѣ характера, объ укрѣпленіи памяти. Она трактуетъ также о примѣненіи и превращеніи физическаго въ психическое.

Раздавая безплатно эту книгу, издатель ставитъ себѣ цѣль возбудить интересъ къ популярнымъ современнымъ психологическимъ сочиненіямъ, давая отвѣтъ на нижеслѣдующіе и подобные имъ вопросы.

Дѣйствительно-ли существуетъ такой путь, благодаря которому можно пріобрѣсти хорошую память и личный магнетизмъ? Возможно-ли немедленно воспользоваться имъ? Можно-ли, дѣйствительно, достичь этимъ способомъ радости, счастья и успѣха? Какъ была открыта тайна личнаго магнетизма? Имѣетъ-ли магнетизмъ то или иное отношеніе къ гипнотизму и месмеризму, или же онъ представляетъ вполнѣ самостоятельное духовное явленіе? Измѣняетъ-ли онъ наши чувства? Существуетъ-ли законъ духовныхъ токовъ?

Въ этой безплатной брошюрѣ изслѣдуются также вопросы о воспитаніи памяти, о силѣ мысли и другихъ въ высокой степени интересныхъ явленіяхъ.

Она указываетъ наилучшій путь къ тому, какъ изучать данныя темы основательно, будете-ли Вы дѣлать это для Вашего личнаго удовольствія, или-же для практическаго примѣненія.

Она обращаетъ Ваше вниманіе на новые и оригинальные методы господствованія надъ всѣми душевными волненіями, какъ внезапный страхъ, уныніе, скорбь, «запуганая» и всякая подобная ей лихорадка и проч.

Читатель можетъ вполнѣ понять, что на такую книгу, въ особенности же на книгу безплатную, освѣщающую такіе крайне интересные вопросы, оказывается очень большой спросъ, и вслѣдствіе этого запасъ ея быстро истощается. Если Вы желаете получить одинъ экземпляръ брошюры «Сила внутри насъ», то сообщите:

«Психологическому Издательству», С.-Петербургъ, Невскій просп., 28, домъ Зингера, контора № 333 Вашу фамилію и адресъ, написавши ихъ разборчиво.

Покорнѣйше просятъ о присылкѣ 7 к. почтовой марки на пересылку.

Такъ какъ эта книга имѣетъ громадную важность для столь многихъ, то просятъ также, по вполнѣ понятнымъ основаніямъ, обращаться за ней только тѣхъ, кто дѣйствительно интересуется ею.

*2-2Р1558

Въ мануфактурно-суконномъ магазинѣ **А. В. БЕРЕСТОВСКАГО.** Крещатикъ, № 38. Къ весеннему и лѣтнему сезонамъ получено въ большомъ выборѣ: модныя шелковыя, шерстяныя, суконныя и бумажныя матеріи. Лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. На время контрактовъ обычная скидка. всптчт 80-100 1315

Вновь усовершенствованнаго американскаго типа

ПИСЬМЕННЫЕ СТОЛЫ

собственнаго издѣлія

І. Кимаера,

неуступающіе заграничнымъ, но значительно

ДЕШЕВЛЕ ПОСТОЯННО НА СКЛАДѢ

въ фабричномъ магазинѣ

Николаевская ул., № 13. * 5-6Р776

Блоокеръ Какао

ПРЕВОСХОДИТЪ ЧАЙ И КОФЕ

не только ПРІЯТНОСТЬЮ ВКУСА, но и ПИТАТЕЛЬНОСТЬЮ.

Продается во всѣхъ лучшихъ магазинахъ колоніальныхъ и аптекарскихъ товаровъ.

◆ въ жестянкахъ въ 1/1, 1/2, 1/4 и 1/8 килогр. ◆

Представитель для Кіева М. Будовичъ,

Ярославская ул., собств. домъ, № 6.

* 6-8 Р18547

Акц. О-во Кіевскаго чугунно-литейнаго и механическаго завода „АУТО“

Кіевъ, Шулявка, Керосинная, 19, телеф. 398.

Машины и аппараты для свеклосахарныхъ, рафинадныхъ, пивоваренныхъ заводовъ, заводовъ для изготовленія силикатнаго кирпича и черепицы. Трансмиссіи по спеціально легкимъ новѣйшаго типа моделямъ, а также разная арматура и автоматы. Котельныя, механическія, чугунно и бронзово-литейныя работы. Ремонтъ всевозможныхъ машинъ, станковъ и аппаратовъ. Отдѣлъ Штампованныхъ Ситъ изъ разныхъ металловъ. Смѣты, чертежи и указ. безпл.

* 1-4 Р1917

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ

КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26, МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ

ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ

СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. УГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ

ОТЪ 10 КОП. САЖ. И ДОРОЖЕ.

(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)

к46-100 Р1889

Настоящіе двигатели Отто Дейтцъ

въ соединеніи съ насосными газо-генераторами керосиновые двигатели и пр.

60 проц. сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1 съ полов. ф. антрацита.

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ, Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. вс 56-100Р9309

Московскій фабрикантъ

М. ТИМАШЕВЪ и К°.

◆ Спеціальность вышивки для бѣлья. ◆

Большой выборъ вышитыхъ по батисту и полотну блузокъ и волановъ для дамскихъ платьевъ, накидокъ и покрывалъ на постели, вышитыхъ по батисту и тюлю, готоваго дамскаго бѣлья, носовыхъ платковъ, дамскихъ и дѣтскихъ фартуковъ, дамскихъ и дѣтскихъ воротниковъ всѣхъ фасоновъ, модныхъ вышитыхъ фишу, готовыхъ дѣтскихъ вышитыхъ платьецъ, кружевъ русскихъ и валансьенъ.

Цѣны фабричныя. Розничный магазинъ **Кіевъ, Крещатикъ, № 32.**

*2-10 1789

Музыкальная торговля „ЛИРА“ въ Астрахани—Склады и агентства въ 32 городахъ.

Не покупайте піанино не посмотрѣвъ раньше лучшія въ Россіи знаменитыя, концертныя

ПІАНИНО

«Смидта и Вегенера».

Конкуррентовъ не имѣютъ.

Цѣна за наличныя 450, 500 и 550 руб.

◆ РАЗСРОЧКА ОТЪ 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ. ◆

Обращаться за условіями и видѣть образцы:

въ Кіевѣ, Прорѣзная ул., д. № 11 (уг. Пушкинской), кв. 1.

Фабрика никому болѣе въ г. Кіевѣ и Кіевск. губ. своихъ піанино не высылаетъ.

чтсбсвт31-32 100Р16287

Дома на паяхъ желающіе пріобрѣсти **квартиры въ собственность** въ паевыхъ домахъ на **Пушкинской, 39, М.-Владимірская, 12.** Перв. нач. взносъ 28%, **М.-Васильковская, 34.** Перв. нач. взносъ 13% (домъ готовъ вчернѣ) благоволятъ обращаться къ учредителю инженеру **Максимову, Лютеранская, 2, кв. 6** (отъ 10 до 12 час. и отъ 6 до 8). (На кварт. по Мало-Владимірской, 12, послѣ 10 февраля первон. взносъ будетъ увелич.). Уставъ утвержденъ г. губернаторомъ. чтсвт 3-10 Р1880